



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 18^η Σεπτεμβρίου 2020

Ωρα έναρξης: 11.05 π.μ.

Αρ. 2

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίασης της Βουλής. Να παρακαλέσω τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η 14^η Σεπτεμβρίου έχει οριστεί ως Ημέρα Μνήμης και Τιμής για τον Ελληνισμό της Μικράς Ασίας και τη Μικρασιατική Καταστροφή. Τον Σεπτέμβριο του 1922 γράφτηκε ο τραγικός επίλογος της μεθοδευμένης προσπάθειας των Τούρκων να εξαφανίσουν κάθε ελληνικό στοιχείο από τη Μικρά Ασία, την οποία υλοποίησαν προβαίνοντας σε φρικτά εγκλήματα. Η Μικρασιατική Καταστροφή σηματοδότησε το τέλος της μακραίωνης και σπουδαίας παρουσίας του ελληνικού πολιτισμού στην περιοχή της Μικράς Ασίας. Οι κατατρεγμένοι πρόσφυγες κατέφυγαν σε διάφορα μέρη του κόσμου, αλλά ιδιαίτερα στην Ελλάδα και κάποιοι από αυτούς και στο νησί μας, προσπαθώντας να επιβιώσουν κάτω από εξαιρετικά δύσκολες συνθήκες.

Η Τουρκία ενενήντα οκτώ χρόνια μετά εξακολουθεί να προκαλεί με τις αξιώσεις της σε βάρος του ελληνισμού και να δημιουργεί ένταση στην Ανατολική Μεσόγειο με τις παράνομες ενέργειές της. Η Βουλή των Αντιπροσώπων καλεί τη διεθνή κοινότητα να καταδικάσει τις ενέργειες της Τουρκίας και να μεσολαβήσει προς αποσόβηση της κρίσης, με στόχο την επικράτηση της ειρήνης στην τόσο ευαίσθητη περιοχή της Ανατολικής Μεσογείου.

Αγαπητοί συνάδελφοι, σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη των θυμάτων της Μικρασιατικής Καταστροφής.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Βουλή των Αντιπροσώπων χαιρετίζει σήμερα τη Διεθνή Ημέρα Δημοκρατίας, που εορτάζεται παγκοσμίως στις 15 Σεπτεμβρίου. Σήμερα η υφήλιος είναι αντιμέτωπη με μια νέα απειλή, τον ιό COVID-19. Οι πολυεπίπεδες συνέπειες της πανδημίας κατέδειξαν πρώτιστα ότι οι δημοκρατικές αρχές, το κράτος δικαίου και τα ανθρώπινα δικαιώματα δεν πρέπει να τυγχάνουν διαπραγμάτευσης ή εκπτώσεων εν καιρώ μεγάλων κρίσεων. Κατέδειξαν επίσης τον ζωτικής σημασίας ρόλο που επιτελούν τα κοινοβούλια στη διαδικασία λήψης αποφάσεων, στην άσκηση αποτελεσματικού κοινοβουλευτικού ελέγχου και στην προώθηση της διαφάνειας, της συμμετοχικότητας και του πλουραλισμού.

Τιμώντας και φέτος τη Διεθνή Μέρα της Δημοκρατίας, η Βουλή των Αντιπροσώπων επαναβεβαιώνει την προσήλωσή της στην προώθηση και προάσπιση των βασικών αρχών για τον πολυμερισμό, την ειρήνη, την ασφάλεια και την αλληλεγγύη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σε αυτό το σημείο θα ήθελα να αναφερθώ στην έκθεση της Βουλής των Αντιπροσώπων «Εξήντα Χρόνια Κυπριακής Δημοκρατίας, Εξήντα Παράθυρα στην Κοινοβουλευτική μας Ιστορία», τα εγκαίνια της οποίας τελέστηκαν στις 29 Ιουλίου. Λόγω των μέτρων αντιμετώπισης της πανδημίας δεν κατέστη δυνατό να σταλούν ευρέως προσκλήσεις για τα εγκαίνια της έκθεσης και για τον λόγο αυτό, αλλά και ένεκα του σημαντικού ενδιαφέροντός της η έκθεση θα παραμείνει ανοικτή καθημερινά μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2020.

Η έκθεση φιλοξενείται στο Σπίτι του Πολίτη και παρουσιάζει ιδιαίτερο ιστορικο-πολιτικό ενδιαφέρον για τους νυν και πρώην πολιτικούς αξιωματούχους μας, καθώς και για κάθε Κύπριο πολίτη, αφού καταγράφει πολύπλευρα τη σύγχρονη ιστορία του τόπου μας. Μέσα από κείμενα, φωτογραφικό υλικό, πρωτοσέλιδα και άρθρα εφημερίδων, γελοιογραφίες, τεκμήρια και αντικείμενα, η έκθεση αποτυπώνει την εξηντάχρονη ιστορία της Βουλής. Καταγράφονται οι σημαντικότεροι σταθμοί της ιστορίας του τόπου, οι οποίοι αποτυπώνονται όχι μόνο μέσω της νομοθεσίας, αλλά και από τις αντιδράσεις του τύπου απέναντι στα γεγονότα.

Αγαπητοί συνάδελφοι και συμπολίτες που παρακολουθείτε την ολομέλεια από τους δέκτες σας, σας προσκαλώ και σας παροτρύνω να επισκεφθείτε την έκθεσή μας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα τώρα να πω λίγα λόγια προς τιμήν τεσσάρων εξαιρετων μελών του διευθυντικού προσωπικού της Βουλής που έχουν αφυπηρέτησει πρόσφατα, ύστερα από πολλά χρόνια προσφοράς υπηρεσιών στον χώρο του κοινοβουλίου. Πρόκειται για τις κ. Ελένη Ηλιάδη, Ντίνα Κύρου, Εύη Σταυρή Χατζηγιάννη και Γεωργία Ανδρονίκου. Και οι τέσσερις εργάστηκαν με υποδειγματική ευσυνειδησία και υπευθυνότητα, ενισχύοντας σημαντικά το κοινοβουλευτικό έργο.

Η κ. Ελένη Ηλιάδη διορίστηκε στη Βουλή τον Ιανουάριο του 1988 ως Λειτουργός Κοινοβουλευτικών Επιτροπών και αφυπηρέτησε από τη θέση της Διευθύντριας της Υπηρεσίας Κοινοβουλευτικών Επιτροπών. Κάτω από αντίξοες και πολλές φορές πρωτόγνωρες για το κυπριακό κοινοβούλιο συνθήκες, κατάφερε με νηφαλιότητα και αυτοκυριαρχία να ανταποκριθεί πλήρως στις απαιτήσεις της θέσης της, συχνά μάλιστα υπερβαίνοντας τα τυπικά όρια των καθηκόντων της.

Η κ. Ντίνα Κύρου μετατέθηκε στη Βουλή τον Δεκέμβριο του 1980 ως Έκτακτη Βοηθός Γραφέας και αφυπηρέτησε από τη θέση της Προϊσταμένης του Αρχείου της Βουλής. Όλα αυτά τα χρόνια εργαζόταν πάντοτε με παραδειγματική αφοσίωση και ζήλο από όποια θέση την καλούσαν να προσφέρει τις υπηρεσίες της, πετυχαίνοντας ταυτόχρονα να είναι αγαπητή και προσηνής σε όλους τους συναδέλφους της.

Η κ. Εύη Σταυρή Χατζηγιάννη διορίστηκε στη Βουλή τον Ιανουάριο του 1988 ως Λειτουργός Διεθνών Σχέσεων και αφυπηρέτησε από τη θέση της Διευθύντριας της Υπηρεσίας Διεθνών Σχέσεων. Αφιερώνοντας πολύ από τον προσωπικό της χρόνο, όλα αυτά τα χρόνια εργάστηκε σκληρά με υπομονή και επιμονή για το καλύτερο δυνατό αποτέλεσμα, διαδραματίζοντας αποφασιστικό ρόλο στη διαχείριση των ολοένα αυξανόμενων υποχρεώσεων της Βουλής σε διεθνές επίπεδο, καθώς και στην προώθηση της κοινοβουλευτικής διπλωματίας.

Η κ. Γεωργία Ανδρονίκου διορίστηκε στη Βουλή τον Μάρτιο του 1988 ως Λειτουργός Εκδόσεων και αφυπηρέτησε από τη θέση της Διευθύντριας της Υπηρεσίας Ερευνών, Μελετών και Εκδόσεων. Η συμβολή της στη διεύρυνση του φάσματος εργασιών της υπηρεσίας της και στην επιτυχή επιτέλεσή τους υπήρξε καθοριστική, ιδιαίτερα στη διοργάνωση πολιτιστικών και άλλων επιστημονικών συνεδρίων και εκδηλώσεων, που κατέστησαν το κοινοβούλιο χώρο προσιτό σε κάθε πολίτη. Εργαζόμενη μεθοδικά και επίμονα και επιζητώντας πάντοτε το άριστο των αποτελεσμάτων, ανταποκρίθηκε στα καθήκοντά της στο ακέραιο.

Είμαι βέβαιος ότι εσείς, που υπηρετήσατε όλα αυτά τα χρόνια τη Βουλή και το κτίριό της ήταν το δεύτερο σας σπίτι, θα προτιμούσατε ο αποχαιρετισμός να γινόταν στο κτίριο της Βουλής, οι συνθήκες όμως δυστυχώς δεν το επιτρέπουν.

Σας ευχόμαστε ολόψυχα υγεία, προσωπική και οικογενειακή ευτυχία, καθώς και καινούριες οδούς δημιουργίας απ' εδώ και πέρα.

Σας ευχαριστούμε πολύ.

(Χειροκρότημα)

Καλώ τη γραμματέα να συνεχίσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης (ΚΣΣΕ) κ. Νίκος Τορνάρης απέστειλε στις 16 Σεπτεμβρίου επιστολή στους επικεφαλής των εθνικών αντιπροσωπιών στη Συνέλευση αναφορικά με τους τουρκικούς σχεδιασμούς για εποικισμό της περικλειστής περιοχής της Αμμοχώστου. Συμμετείχε επίσης σε συνεδρία της Μόνιμης Επιτροπής της ΚΣΣΕ στις 15 Σεπτεμβρίου, όπου αναφέρθηκε στο μεταναστευτικό πρόβλημα και στις αυξημένες προκλήσεις που

αντιμετωπίζει η Κυπριακή Δημοκρατία ως ευρωπαϊκή χώρα πρώτης γραμμής, η οποία υφίσταται τις τουρκικές μεθοδεύσεις και στο θέμα αυτό.

Ο κ. Γιώργος Λουκαΐδης συμμετείχε στις 8 Σεπτεμβρίου σε τηλεδιάσκεψη της Επιτροπής Πολιτικών Υποθέσεων και Δημοκρατίας της ΚΣΣΕ. Ως πρόεδρος της Υποεπιτροπής για τη Μέση Ανατολή και τον Αραβικό Κόσμο, ο κ. Λουκαΐδης αναφέρθηκε στην αυξανόμενη ένταση στην Ανατολική Μεσόγειο και στις αποσταθεροποιητικές ενέργειες της Τουρκίας στην περιοχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει ένα νομοσχέδιο το οποίο θα κατατεθεί σήμερα και για το οποίο υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγον και να ψηφιστεί σήμερα.

Το νομοσχέδιο τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2020».

Υπάρχει ένσταση;

Αν δεν υπάρχει ένσταση, κηρύσσεται επείγον.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχετε ήδη πάρει.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/ κοινοποίηση σε
1. Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.142-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.143-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
3. Ο περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.145-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
4. Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.146-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
5. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.147-2020).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2019 Νόμος του 2019 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.148-2020).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.149-2020).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.150-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού

9.	Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.151-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10.	Ο περί Μακροπροληπτικής Εποπτείας των Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ 23.01.061.152-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
11.	Ο περί Ανάκαμψης ΚΕΠΕΥ και Λοιπών Οντοτήτων υπό την Εποπτεία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.153-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
12.	Ο περί του Αμετακλήτου του Διακανονισμού στα Συστήματα Πληρωμών και στα Συστήματα Διακανονισμού Αξιογράφων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ 23.01.061.154-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
13.	Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.155-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
14.	Ο περί Κεφαλαιακής Επάρκειας ΕΠΕΥ Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ 23.01.061.156-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
15.	Ο περί Αλλοδαπών και Μετανάστευσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.157-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
16.	Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.158-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
17.	Οι περί Σπόρων (Κτηνοτροφικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.083-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
18.	Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ 23.03.057.084-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
19.	Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.085-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
20.	Οι περί Σπόρων (Ελαιούχα και Κλωστικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.086-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
21.	Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Πολλαπλασιαστικού Υλικού Καλλωπιστικών Φυτών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.087-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
22.	Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυταρίων και Πολλαπλασιαστικού Υλικού Κηπευτικών εκτός των Σπόρων προς	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων

	Σπορά (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.088-2020).		
23.	Οι περί Καθορισμού των Ελάχιστων Προϋποθέσεων και των Ενωσιακών Κλάσεων του Προβασικού Πατατόσπορου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.089-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
24.	Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας του Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που Προορίζονται για την Παραγωγή Φρούτων (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.090-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
25.	Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή, Υπηρεσία και Πειθαρχικός Έλεγχος Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.091-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
26.	Οι περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέση Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.092-2020).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
27.	Έκθεση αποσταλείσα από τον Υπουργό Εσωτερικών, ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2020, μετά την έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο, ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2020, για την αναπροσαρμογή των διοικητικών ορίων του δήμου Γερμασόγειας και κοινότητας Μουτταγιάκας, σύμφωνα με το άρθρο 114(γ) των περί Κοινοτήτων Νόμων του 1999 έως 2011. (Αρ. Φακ. 19.22.001).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
28.	Ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2020, για την επιλογή για διορισμό από το Υπουργικό Συμβούλιο αντιπροέδρου και μέλους του διοικητικού συμβουλίου του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32(2)(β) των περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμων του 1988 έως 2019. (Αρ. Φακ. 22.10.003).	Γραμματεία Υπουργικού Συμβουλίου	Όλους τους βουλευτές
29.	Ειδικά εντάλματα πληρωμής (αρ. 31, 32, 33, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 42, και 43) του 2020 με έγκριση του Υπουργού Οικονομικών, ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2020, σύμφωνα με τις πρόνοιες των Κανονισμών 14 και 15 των περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Κανονισμών του 2016 και των διατάξεων του άρθρου 63 του περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου του 2014	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού

[Νόμος αρ. 20(I) του 2014], καθώς και τις διατάξεις του εδαφίου (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2020 Νόμου του 2019 [Νόμος αρ. 89(II) του 2019]. (Αρ. Φακ. 13.04.001).

- | | | | |
|-----|---|---------------------|---|
| 30. | Ειδικά εντάλματα πληρωμής για μεταφορά πιστώσεων μεταξύ διαφορετικών οικονομικών φορέων που υπάγονται στο ίδιο υπουργείο με έγκριση του Υπουργού Οικονομικών με αρ. 8003 και 8004 του 2020, ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2020, σύμφωνα με τις πρόνοιες των Κανονισμών 14 και 15 των περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Κανονισμών του 2016 και των διατάξεων του άρθρου 63 του περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου του 2014 [Νόμος αρ. 20(I) του 2014], καθώς και του εδαφίου (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2020 Νόμου του 2019 [Νόμος αρ. 89(II) του 2019]. (Αρ. Φακ. 13.04.004). | Υπουργό Οικονομικών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
|-----|---|---------------------|---|

Προτάσεις νόμου

Κατάθεση από

Παραπομπή σε

- | | | | |
|----|---|--|-------------------------------------|
| 1. | Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.104-2020). | Σκευή Κούτρα Κουκουμά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών |
| 2. | Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.105-2020). | Ανδρέα Κυπριανού και Κυριάκο Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών |
| 3. | Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.106-2020). | Ανδρέα Κυπριανού και Κυριάκο Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών |
| 4. | Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.107-2020). | Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών |
| 5. | Ο περί Ενοικιοστασίου (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.108-2020) | Γιώργο Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Υπάρχουν δύο προτάσεις νόμου που έχουν κατατεθεί από τον ομιλούντα και τον συνάδελφο Κυριάκο Χατζηγιάννη και αφορούν τις άδειες λειτουργίας των έργων αναψυχής. Υπάρχει ήδη ξεκινήμενη συζήτηση που αφορά άδειες λειτουργίας από το Υφυπουργείο Τουρισμού στην επιτροπή Εμπορίου και ο λόγος που καταθέσαμε

αυτές τις δύο προτάσεις είναι ότι μέσα από τη συζήτηση προέκυψε ότι θα πρέπει να τροποποιηθούν και αυτοί οι νόμοι, ούτως ώστε να επεκταθεί η άδεια λειτουργίας από τον ένα στα πέντε χρόνια. Έτσι, η εισήγησή μου είναι, αν είναι δυνατό -είναι προχωρημένη η συζήτηση- να έρθουν μαζί με την άλλη πρόταση που συζητείται ήδη στην επιτροπή Εμπορίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καταρχάς να πω ότι για το κατεπείγον πρέπει να αποσυρθεί η επιτροπή, να κάμει τη δουλειά της, να το μελετήσει.

Υπάρχει ένσταση για την εισήγηση του κ. Κυπριανού;

Εγκρίνεται.

Υπάρχει άλλος που θέλει να μιλήσει, διότι άκουσα...

Όχι.

Προχωρούμε τώρα στο...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ίσως να το λέγατε, μπορεί να σας προλαβαίνω, αλλά, επειδή έχουμε κηρύξει ως κατεπείγον ένα θέμα το οποίο πρέπει να πάει στην αντίστοιχη κοινοβουλευτική επιτροπή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Έχει να κάμει με τον συμπληρωματικό προϋπολογισμό, που κανονικά έρχεται στην επιτροπή Οικονομικών, άρα πρέπει να δούμε αν θα διακόψουμε ή αν θα αφήσουμε την επιτροπή Οικονομικών να πάει να συζητήσει το θέμα, πριν να έρθει στην ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η συνήθης πρακτική που έχουμε, εκτός αν υπάρχει ιδιαίτερος λόγος διακοπής, διότι θεωρείται ότι έκαμε κάποια προεργασία, είναι να πάει η επιτροπή Οικονομικών ή να κάμει οποιαδήποτε άλλη συνεννόηση και να μας πει.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, επειδή η επιτροπή Οικονομικών δεν έχει κάμει προεργασία -ξέρουμε γιατί έρχεται ο συμπληρωματικός προϋπολογισμός- το θέμα που είναι γενικότερο και αφορά τους φοιτητές που εξασφάλισαν θέση για τα πανεπιστήμια της Αγγλίας, έχοντας υπόψη τις νέες ρυθμίσεις που γίνονται στην Αγγλία, συζητήθηκε στην επιτροπή Άμυνας και στην επιτροπή Παιδείας. Στην επιτροπή Οικονομικών δεν έχει συζητηθεί και, επειδή είναι ένα θέμα το οποίο είναι σοβαρό, πρέπει να πάμε στην επιτροπή να το συζητήσουμε, έτσι ώστε να είμαστε όλοι ενήμεροι, να έχουμε όλες τις πτυχές μπροστά μας, για να μπορέσουμε να βάλουμε τη θέση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Θα το αφήσουμε στο τέλος. Να αποσυρθείτε τώρα. Αν έχει νομοσχέδια...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν έχει κρίσιμα νομοσχέδια, Πρόεδρε. Είναι σχεδόν όλα ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πω ξανά για τη διαδικασία. Να αποσυρθείτε τώρα. Θα το δούμε στο τέλος της ολομέλειας. Εάν έχει νομοσχέδια τα οποία θεωρείτε ότι είναι κρίσιμα και κρίνονται για λίγες ψήφους, να μου ζητήσετε να τα αφήσω στο τέλος, αλλά να προσπαθήσει και η επιτροπή -όχι συζητήσεις επί συζητήσεων- να γίνει μία τοποθέτηση και να έρθουν εδώ.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως γνωρίζετε, είναι πολυπληθής η επιτροπή Οικονομικών και ενδεχομένως, εάν αποσυρθούμε τώρα, αυτό να δημιουργήσει πρόβλημα στις εργασίες της ολομέλειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν γίνεται να πάει ένας από κάθε κόμμα, εγώ προτιμώ. Αν γίνεται να πάει ένας από κάθε κόμμα, να κάμετε δεκαπέντε-είκοσι λεπτά, να το συζητήσετε και να έρθετε. Διότι επί της ουσίας του θέματος, όσο και αν δεν πολυσυζητήθηκε, είναι γνωστό.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Όχι μόνο! Και είναι πολιτικό το θέμα περισσότερο. Δεν είναι θέμα εξέτασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το πολιτικό θέμα εγώ το άκουσα και από τις τηλεοράσεις.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς δεν έχουμε πρόβλημα να πάει ένας από κάθε κόμμα, φτάνει, σε περίπτωση που θα απουσιάζουμε και γίνει ψηφοφορία στην ολομέλεια, οι ψήφοι εκείνων που θα λείπουν στην επιτροπή Οικονομικών να μετρήσουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι. Έχω πει ότι εκεί που είναι οριακά, αν κρίνετε ότι είναι οριακά ή/και δύσκολα νομοσχέδια, να τα βάλω στον κατάλογο στο τέλος. Πηγαίνετε ένας από κάθε κόμμα, προσπαθήστε να είσαστε σύντομοι και να δούμε στην πράξη τι κάμνουμε. Ανάλογα θα το χειριστούμε.

Παρακαλώ, κυρία Ερωτοκρίτου, επί του θέματος αποφασίζουμε. Είναι γνωστό το θέμα.

Λοιπόν...

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με βάση την εισήγηση που έχετε κάμει, επειδή υπάρχουν νομοσχέδια στα οποία υπάρχουν τροπολογίες, με βάση την εισήγησή σας, αν κρίνετε σωστό, τα νομοσχέδια που αφορούν το μεταναστατευτικό να τοποθετηθούν στο τέλος της ημερήσιας διάταξης, για να μπορέσουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Μπορείτε να μας πείτε και ποια είναι;

Να παρακαλέσω τη γραμματέα.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Τα υπ' αριθμόν 3 μέχρι 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα υπ' αριθμόν 3, 4 και 5 θέματα θα συζητηθούν πριν από τον προϋπολογισμό. Στο τέλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στο Πρώτο Κεφάλαιο της ημερησίας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Τα υπ' αριθμόν 1 και 2 θέματα είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020». Για τα θέματα αυτά έχει κυκλοφορήσει συμπληρωματική έκθεση.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να δοθεί η δυνατότητα στις οικείες συμβουλευτικές επιτροπές που συστήνονται βάσει του υφιστάμενου νόμου, για να συμβουλευούν την ΕΔΥ για την πλήρωση κενών θέσεων πρώτου διορισμού ή πρώτου διορισμού και προαγωγής, εφόσον αποφασιστεί αρμοδίως η διεξαγωγή γραπτής εξέτασης για την πλήρωση κενών θέσεων, να αναθέτουν την ετοιμασία θεμάτων και τη βαθμολόγηση των γραπτών της γραπτής εξέτασης και σε κρατικό πανεπιστήμιο ή σε ιδιωτικό πανεπιστήμιο και όχι μόνο σε δημόσιους λειτουργούς ή κρατικές υπηρεσίες, όπως προβλέπεται βάσει των διατάξεων του υφιστάμενου νόμου.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για τα νομοσχέδια «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης
Ξένια Κωνσταντίνου
Μιχάλης Σοφοκλέους

Ανδρέας Πασιουρτίδης
Πάυλος Μυλωνάς
Ζαχαρίας Κουλίας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Μαΐου και στις 10 και 24 Ιουνίου 2020. Στο πλαίσιο της εξέτασης των υπό αναφορά νομοσχεδίων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Υπηρεσίας Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, του Κέντρου Παραγωγικότητας (ΚΕΠΑ) του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ), της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Πανεπιστημίου Κύπρου, του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ), ο Πρόεδρος της Συνόδου Πρυτάνεων των Κυπριακών Πανεπιστημίων, εκπρόσωποι της Ad Hoc Επιτροπής των Ιδιωτικών Κυπριακών Πανεπιστημίων, της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ) και της Ανεξάρτητης Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου (ΑΣΔΥΚ). Το Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου και η Παγκύπρια Συντεχνία «Ισότητα», παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται επίσης ότι στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων παρευρέθηκε επίσης και το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Ειρήνη Χαραλαμπίδου.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, ώστε να δοθεί η δυνατότητα στις οικείες συμβουλευτικές επιτροπές που συστήνονται βάσει του υφιστάμενου νόμου, για να συμβουλευθούν την ΕΔΥ για την πλήρωση κενών θέσεων πρώτου διορισμού ή πρώτου διορισμού και προαγωγής, εφόσον αποφασιστεί αρμοδίως η διεξαγωγή γραπτής εξέτασης για την πλήρωση κενών θέσεων, να αναθέτουν την ετοιμασία θεμάτων και τη βαθμολόγηση των γραπτών της γραπτής εξέτασης και σε κρατικό πανεπιστήμιο ή σε ιδιωτικό πανεπιστήμιο και όχι μόνο σε δημόσιους λειτουργούς ή κρατικές υπηρεσίες όπως προβλέπεται βάσει των διατάξεων του υφιστάμενου νόμου.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου, ώστε να δοθεί η δυνατότητα στα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου και στην Αστυνομία Κύπρου να αναθέτουν την αρμοδιότητα διοργάνωσης και διεξαγωγής της γραπτής εξέτασης για την πλήρωση κενών θέσεων εισδοχής και σε ιδιωτικά πανεπιστήμια και όχι μόνο στους φορείς που προβλέπεται βάσει του υφιστάμενου νόμου, δηλαδή την Υπηρεσία Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, τα κρατικά πανεπιστήμια και το ΚΕΠΑ του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που συνοδεύουν τα υπό εξέταση νομοσχέδια, ισχύουν τα ακόλουθα:

1. Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις υλοποιείται σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 87.554 και ημερομηνία 30 Ιουνίου 2019, με την οποία το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε σειρά μέτρων στήριξης της ιδιωτικής πανεπιστημιακής εκπαίδευσης στη Κύπρο.
2. Το Υπουργείο Οικονομικών απέστειλε σχετική επιστολή, ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2019, προς τους γενικούς διευθυντές των υπουργείων, με την οποία τους καλεί να προβούν στις αναγκαίες ενέργειες προς ενημέρωση και συμμόρφωση με την υπό αναφορά απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου που εμπíπτουν στην αρμοδιότητά τους, μέσα από τις θεσμοθετημένες διαδικασίες τους και στη βάση του κανονιστικού πλαισίου που ισχύει στη δική τους περίπτωση, όπως αυτό θα διαμορφωθεί κατάλληλα, εφόσον χρειαστεί.
3. Σε κάθε περίπτωση που Συμβουλευτική Επιτροπή ή νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου ή η Αστυνομία Κύπρου αποφασίσει να προχωρήσει στην προτεινόμενη ανάθεση της αρμοδιότητας της διοργάνωσης και διεξαγωγής γραπτής εξέτασης, ακολουθείται η απαιτούμενη διαδικασία όπως αυτή προβλέπεται από το νομικό πλαίσιο που διέπει τις δημόσιες συμβάσεις.

Στο πλαίσιο της εξέτασης των υπό αναφορά νομοσχεδίων από την επιτροπή, η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ανέφερε ότι η προτεινόμενη ανάθεση της διεξαγωγής και διοργάνωσης γραπτών εξετάσεων σε ιδιωτικά πανεπιστήμια αποτέλεσε πάγιο αίτημα των εν λόγω πανεπιστημίων. Αναφορικά με το δεύτερο υπό συζήτηση νομοσχέδιο, η ίδια επισήμανε ότι η προτεινόμενη δυνατότητα ανάθεσης σε ιδιωτικά πανεπιστήμια περιορίστηκε στο παρόν στάδιο στα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου και στην Αστυνομία Κύπρου λόγω ευελιξίας των εν λόγω φορέων σε σχέση με τις διαδικασίες που ακολουθούν για την πλήρωση κενών θέσεων.

Ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας δεν έφερε αντίρρηση ως προς τις προτεινόμενες ρυθμίσεις. Ωστόσο, επισήμανε την ανάγκη καταρτισμού ενός πρωτοκόλλου για τη διοργάνωση και διεξαγωγή γραπτών εξετάσεων, το οποίο θα ακολουθείται από όλους τους φορείς που θα έχουν αυτή την αρμοδιότητα, καθώς και την ανάγκη θεσμοθέτησης ενός συντονιστικού οργάνου το οποίο θα εποπτεύει τους εν λόγω φορείς, έτσι που να διασφαλιστεί η ποιότητα, η

αξιοπιστία και το αδιάβλητο των γραπτών εξετάσεων.

Οι εκπρόσωποι του Πανεπιστημίου Κύπρου, του ΤΕΠΑΚ, όπως και ο εκπρόσωπος του ΚΕΠΑ εκ μέρους και της ΑΣΔΥΚ επισήμαναν την ετοιμότητα των κρατικών πανεπιστημίων και του ΚΕΠΑ να διοργανώνουν και διεξάγουν γραπτές εξετάσεις οποτεδήποτε τους ανατεθεί μια τέτοια αρμοδιότητα, υποστηρίζοντας ότι έχουν εμπειρία χρόνων στη διοργάνωση και διεξαγωγή τέτοιων εξετάσεων. Ωστόσο, οι ίδιοι εκπρόσωποι εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους αναφορικά με την προτεινόμενη διεύρυνση της ανάθεσης της διοργάνωσης και διεξαγωγής γραπτών εξετάσεων σε ιδιωτικά πανεπιστήμια, χωρίς τη δημιουργία προηγουμένως αυστηρού πρωτοκόλλου, το οποίο να ακολουθείται από όλους τους φορείς που θα έχουν αυτή την αρμοδιότητα, έτσι που να διασφαλίζεται η ποιότητα, η αξιοπιστία και το αδιάβλητο των γραπτών εξετάσεων.

Ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ υιοθέτησε τις πιο πάνω επιφυλάξεις, όπως αυτές εκφράστηκαν από τους εκπροσώπους του Πανεπιστημίου Κύπρου, του ΤΕΠΑΚ και του ΚΕΠΑ.

Ο Πρόεδρος της Συνόδου Πρυτάνεων των Κυπριακών Πανεπιστημίων και ο εκπρόσωπος της Ad Hoc Επιτροπής των Ιδιωτικών Κυπριακών Πανεπιστημίων συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση ρυθμίσεων και εξέφρασαν περαιτέρω την ετοιμότητα και των ιδιωτικών πανεπιστημίων να αναλάβουν τις προτεινόμενες αρμοδιότητες σε σχέση με τη διοργάνωση και διεξαγωγή των σχετικών γραπτών εξετάσεων, καθώς τα εν λόγω πανεπιστήμια έχουν ήδη διέλθει όλους τους απαιτούμενους ελέγχους από τους αρμόδιους φορείς, οι οποίοι έχουν πιστοποιήσει την ικανότητα των υπό αναφορά πανεπιστημίων να αναλαμβάνουν τη διεξαγωγή τέτοιων γραπτών εξετάσεων.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε όπως στο παρόν στάδιο υποβάλει τις προτεινόμενες ρυθμίσεις στην ολομέλεια του σώματος προς ψήφιση, παρά το γεγονός ότι ταυτόχρονα σημειώνει την ανάγκη δημιουργίας ενός πρωτοκόλλου αναφορικά με τη διοργάνωση και διεξαγωγή γραπτών εξετάσεων, το οποίο να ακολουθείται από όλους τους φορείς στους οποίους θα ανατεθεί η συγκεκριμένη αρμοδιότητα, καθώς και την ανάγκη θεσμοθέτησης ενός συντονιστικού οργάνου το οποίο να εποπτεύει τους εν λόγω φορείς, ώστε να διασφαλίζεται σε ακόμα μεγαλύτερο βαθμό η ποιότητα, η αξιοπιστία και το αδιάβλητο των γραπτών εξετάσεων. Περαιτέρω, η επιτροπή ζήτησε από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού να αναλάβει ρόλο συντονιστή και να διαβουλευθεί με τους εμπλεκόμενους φορείς, ώστε να καταρτιστεί ένα ολοκληρωμένο πλαίσιο ελέγχου των διαδικασιών διεξαγωγής και διοργάνωσης γραπτών εξετάσεων. Ως εκ τούτου, η επιτροπή επιφυλάχθηκε να επανεξετάσει το συνολικό πλαίσιο που θα διέπει τη διαδικασία αξιολόγησης υποψηφίων και διεξαγωγής γραπτών εξετάσεων στην παρουσία και των αρμόδιων τμημάτων σε μεταγενέστερο χρόνο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, υπό το φως των πιο πάνω, υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στο σώμα για συζήτηση και λήψη τελικής απόφασης επί των προτεινόμενων νόμων στο στάδιο της συζήτησής τους από την ολομέλεια αυτού, επιφυλάσσοντας τις θέσεις όλων των πλευρών της στο στάδιο αυτό.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για τα νομοσχέδια «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος	Ειρήνη Χαραλαμπίδου
Γιώργος Πεردίκης	Ανδρέας Πασιουρτίδης
Ξένια Κωνσταντίνου	Πάυλος Μυλωνάς
Μιχάλης Σοφοκλέους	Ζαχαρίας Κουλίας
Άριστος Δαμιανού	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως επανεξέτασε τα πιο πάνω νομοσχέδια, για τα οποία υποβλήθηκε έκθεση στην ολομέλεια του σώματος στις 26 Ιουνίου 2020, σε νέες συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 9 Σεπτεμβρίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Υπηρεσίας Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, του Κέντρου Παραγωγικότητας (ΚΕΠΑ) του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ο πρόεδρος της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ), εκπρόσωποι του Πανεπιστημίου Κύπρου, της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ) και της Ανεξάρτητης Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου (ΑΣΔΥΚ). Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, το Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου, το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου, η Σύνοδος Πρυτάνεων των Κυπριακών Πανεπιστημίων, η Ad Hoc Επιτροπή των Ιδιωτικών Κυπριακών Πανεπιστημίων και η Παγκύπρια Συντεχνία «Ισότητα», παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις νέες συνεδρίες της επιτροπής.

Υπενθυμίζεται ότι η συζήτηση των εν λόγω νομοσχεδίων αναβλήθηκε με απόφαση της ολομέλειας του σώματος, ημερομηνίας 31^{ης} Ιουλίου 2020, ώστε η αρμόδια επιτροπή να επανεξετάσει στην παρουσία και των εμπλεκόμενων κυβερνητικών τμημάτων και αρμόδιων φορέων προταθείσες τροπολογίες στα υπό συζήτηση νομοσχέδια, οι οποίες είχαν υποβληθεί στην ολομέλεια από τον βουλευτή κ. Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών. Ειδικότερα, με τις υπό αναφορά τροπολογίες προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Θεσμοθέτηση συντονιστικής επιτροπής η οποία να είναι υπεύθυνη για την εποπτεία όλων των φορέων στους οποίους ανατίθεται η διοργάνωση γραπτών εξετάσεων, καθώς και για τη διασφάλιση της αξιοπιστίας, της ποιότητας και του αδιάβλητου των εξετάσεων αυτών μέσω του καταρτισμού των αναγκαίων πρωτοκόλλων, τα οποία θα τηρούνται από τους εν λόγω φορείς.
2. Η συγκρότηση και λειτουργία της εν λόγω επιτροπής να καθορίζεται με κανονισμούς που εκδίδονται από το Υπουργικό Συμβούλιο δυνάμει του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου εντός ενός έτους από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του πρώτου από τους προτεινόμενους νόμους.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός των δύο νομοσχεδίων, οι απόψεις των εμπλεκόμενων, καθώς και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο πρώτο στάδιο της εξέτασής τους περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής.

Ως γνωστό, σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η παροχή δυνατότητας στις οικείες συμβουλευτικές επιτροπές που συστήνονται βάσει του υφιστάμενου νόμου, για να συμβουλευθούν την ΕΔΥ για την πλήρωση κενών θέσεων πρώτου διορισμού ή πρώτου διορισμού και προαγωγής, εφόσον αποφασιστεί αρμοδίως η διεξαγωγή γραπτής εξέτασης για την πλήρωση κενών θέσεων, να αναθέτουν την ετοιμασία θεμάτων και τη βαθμολόγηση των γραπτών της γραπτής εξέτασης και σε κρατικό πανεπιστήμιο ή σε ιδιωτικό πανεπιστήμιο και όχι μόνο σε δημόσιους λειτουργούς ή κρατικές υπηρεσίες όπως προβλέπεται βάσει των διατάξεων του υφιστάμενου νόμου.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η παροχή δυνατότητας στα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου και στην αστυνομία να αναθέτουν την αρμοδιότητα διοργάνωσης και διεξαγωγής της γραπτής εξέτασης για την πλήρωση κενών θέσεων εισδοχής και σε ιδιωτικά πανεπιστήμια και όχι μόνο στους φορείς που προβλέπεται βάσει του υφιστάμενου νόμου, δηλαδή την Υπηρεσία Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, τα κρατικά πανεπιστήμια και το ΚΕΠΑ του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Στο στάδιο της επανεξέτασης των εν λόγω νομοσχεδίων η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού αναγνώρισε την ανάγκη θεσμοθέτησης ενός φορέα που να διασφαλίζει την αξιοπιστία, την ποιότητα και το αδιάβλητο των σχετικών γραπτών εξετάσεων αντί της θεσμοθέτησης μίας επιτροπής που να εποπτεύει τους φορείς στους οποίους ανατίθεται η διοργάνωση των εν λόγω εξετάσεων. Περαιτέρω, εξέφρασε τις επιφυλάξεις της ως προς τη δυνατότητα πρακτικής εφαρμογής των προνοιών των προτεινόμενων τροπολογιών, αναφέροντας ότι είναι ενδεχόμενο να προκύψουν τεχνικές δυσκολίες, καθώς οι προτεινόμενες ρυθμίσεις παρουσιάζουν ασάφειες αναφορικά με τον τρόπο εφαρμογής τους.

Συναφώς, η ίδια πιο πάνω κυβερνητική αρμόδια δήλωσε ότι, προκειμένου ο υπό εξέταση φορέας να είναι λειτουργικός, αποτελεσματικός και νομικά κατοχυρωμένος, πρέπει να θεσμοθετηθεί μέσω διακριτού νομικού πλαισίου. Όπως υποστήριξε, στο παρόν στάδιο επιβάλλεται η προώθηση στην ολομέλεια του σώματος των υπό αναφορά νομοσχεδίων ως έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία, ακολούθως δε να δοθεί ο απαιτούμενος χρόνος στην κυβέρνηση να προχωρήσει στη σύνταξη εξ' υπαρχής νομικού πλαισίου που να ρυθμίζει τη λειτουργία του υπό αναφορά φορέα, αφού προηγηθεί η απαιτούμενη δημόσια διαβούλευση με όλους τους εμπλεκόμενους.

Ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας συμφώνησε με την ανάγκη θεσμοθέτησης του εν λόγω φορέα, ωστόσο υποστήριξε ότι η κύρια αρμοδιότητά του πρέπει να είναι η διαπίστευση και η πιστοποίηση της ικανότητας των αρμόδιων φορέων να διεξάγουν το είδος των γραπτών εξετάσεων που δύναται να διεξάγονται βάσει των διατάξεων των σχετικών νομοθεσιών και ως εκ τούτου εξέφρασε επιφυλάξεις για το κατά πόσο με τις προτεινόμενες τροπολογίες επιτυγχάνεται η σύσταση ενός φορέα που θα επιτελεί τον ρόλο αυτό.

Ο πρόεδρος της ΕΔΥ υιοθέτησε τις θέσεις που εκφράστηκαν από την εκπρόσωπο του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και από τον εκπρόσωπο της Υπηρεσίας Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας.

Η εκπρόσωπος του Πανεπιστημίου Κύπρου συμφώνησε με την ανάγκη δημιουργίας του εν λόγω φορέα, ωστόσο εξέφρασε τις επιφυλάξεις της σε σχέση με την πρακτική εφαρμογή των προτεινόμενων με τις υπό αναφορά τροπολογίες ρυθμίσεων.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΠΑ εκ μέρους και της ΑΣΔΥΚ, όπως και ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων με τις υπό αναφορά τροπολογίες ρυθμίσεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτή πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιοι θέλουν να μιλήσουν επί...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Υπάρχει τροπολογία εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Ποιοι θέλουν να μιλήσουν επί θέματος αρχής και για τις τροπολογίες;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα μπουν και τα δύο μαζί;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν άκουσα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πρέπει να διαβαστούν και οι δύο σκοποί νομίζω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διάβασες μόνο τον ένα, Αννίτα; Διάβασε και τον άλλο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι, έχει δίκαιο ο κ. Περδίκης. Απολογούμαι.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 2 θέματος: Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να δοθεί η δυνατότητα στα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου και στην Αστυνομία Κύπρου να αναθέτουν την αρμοδιότητα διεξαγωγής γραπτής εξέτασης για την πλήρωση κενών θέσεων εισδοχής και σε ιδιωτικά πανεπιστήμια και όχι μόνο στους φορείς που προβλέπονται βάσει του υφιστάμενου νόμου, δηλαδή την Υπηρεσία Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας, στα κρατικά πανεπιστήμια και το ΚΕΠΑ του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές;

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να πω καταρχάς ότι εμείς, ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, υποστηρίζουμε τα νομοσχέδια, όμως κατά τη διάρκεια της συζήτησης στην επιτροπή Θεσμών προέκυψε μία λογική...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηλώστε τα χέρια σας πάνω όσοι θέλετε να συνεχίσετε μετά να μιλήσετε, για να γράψει τα ονόματα η γραμματεία.

Ναι, συνεχίστε παρακαλώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μία λογική απορία εκτιμώντας και κατάθεση άποψης από τον αρμόδιο της Υπηρεσίας Εξετάσεων, ο οποίος είχε και πολύχρονη εμπειρία από την Ευρωπαϊκή Ένωση και τις Βρυξέλλες. Ποιο είναι το θέμα; Διευρύνοντας τους φορείς οι οποίοι μπορούν να διεξάγουν εξετάσεις, να θέτουν δηλαδή θέματα και να ελέγχουν τους υποψηφίους, προκύπτει ένα θέμα πολύ σοβαρό σε ό,τι αφορά τον έλεγχο όλων αυτών των φορέων. Είναι διεθνής πρακτική και επιβεβαιώθηκε και από τον πρόεδρο της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας να υπάρχει ένα φόρουμ, ένα όργανο διοικητικό το οποίο να καθορίζει τα πρωτόκολλα βάσει των οποίων οι διάφοροι φορείς θα θεματοθετούν και στο ίδιο αυτό φόρουμ να μπορεί να καταφεύγει ο οποιοσδήποτε παραπνοούμενος, για να ελέγχονται τα λάθη, οι καταγγελίες. Κατά καιρούς έχετε ακούσει ότι αμφισβητήθηκαν τα θέματα σε εξετάσεις, είτε θεωρήθηκαν υπερβολικά είτε υπήρχε διαρροή θεμάτων σε εξεταζόμενους. Το διαβλητό δηλαδή και το αδιάβλητο των εξετάσεων πρέπει να ελέγχεται από ένα φόρουμ, από έναν οργανισμό.

Εν τη σοφία μας στην επιτροπή Θεσμών καταλήξαμε σε μία συντονιστική επιτροπή και μάλιστα ήταν και ομόφωνη η προσέγγιση αυτή, όμως ζητήθηκε από την κυβέρνηση να της δοθεί χρόνος να το σκεφτεί. Γι' αυτό

είχαμε την αναβολή, κύριε Πρόεδρε. Ήρθε πρόσφατα στην επιτροπή και μας είπε η κυβέρνηση ότι, παρά το γεγονός ότι θεωρεί ότι είναι σωστή αυτή η προσέγγιση και εισήγηση, χρειάζεται χρόνο -πόσο χρόνο;- για να μελετήσει αυτή την ιδέα και να την υλοποιήσει. Η δική μας η τροποποίηση είναι να μπει μέσα στον νόμο η υποχρέωση της κυβέρνησης μέσα σε έναν χρόνο, δώδεκα μήνες, να έρθει ενώπιον της Βουλής με συγκεκριμένο κανονισμό που να καθορίζει πώς θα λειτουργεί αυτή η συντονιστική επιτροπή, το φόρουμ, ο οργανισμός που θα καθορίζει τα πρωτόκολλα και θα ελέγχει την αξιοπιστία των εξετάσεων, που πλέον δε θα είναι θεματοποιημένες, δε θα μπαίνουν θέματα από το Πανεπιστήμιο Κύπρου ή τις συμβουλευτικές επιτροπές, αλλά θα μπορούν να μπαίνουν και από πολλά ιδιωτικά πανεπιστήμια.

Μία μικρή λεπτομέρεια που μου την υπέβαλε ένας φίλος πριν λίγες μέρες. Εάν δημόσιος υπάλληλος είναι υπεύθυνος για τη διαρροή θεμάτων, είναι αδίκημα το οποίο κολάζεται με βάση τον περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο. Είναι ερωτηματικό πώς θα κυνηγηθεί και πώς θα τιμωρηθεί ο υπεύθυνος ιδιωτικού πανεπιστημίου που θα εντοπιστεί ότι διέρρευσε θέματα των εξετάσεων. Υπάρχει νομικό κενό.

Λοιπόν, ευχαριστώ πολύ. Αυτή είναι η τροπολογία μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίου.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι ένα θέμα το οποίο είδαμε πριν το καλοκαίρι και ζητήθηκε αναβολή, ώστε να το ξαναδούμε στην επιτροπή, και το είδαμε αρχές Σεπτεμβρίου.

Τα γεγονότα ως σήμερα, δίχως τη συγκεκριμένη ψηφοφορία, είναι ότι υπάρχουν ορισμένοι ημικρατικοί που δικαιούνται να δίνουν στα ιδιωτικά πανεπιστήμια την ευχέρεια να κάμνουν εξετάσεις, υπάρχουν άλλοι ημικρατικοί που δε δικαιούνται. Με αυτές τις δύο τροποποιήσεις που προτείνουμε στα συγκεκριμένα νομοσχέδια δίνεται η ευχέρεια σε όλους τους ημικρατικούς οργανισμούς να δίνουν και στα ιδιωτικά πανεπιστήμια την ευχέρεια να τους διοργανώσουν εξετάσεις.

Τέθηκε ένα θέμα και ως θέμα αρχής συμφωνούμε όλοι στην επιτροπή Θεσμών και όλα τα κόμματα, η αναγκαιότητα ελέγχων για την ποιότητα των εξετάσεων, το αδιάβλητο, τη διασφάλιση και όλα αυτά τα πράγματα. Εκείνο το οποίο μας προβληματίσε ουσιαστικά ήταν, μεγαλώνοντας το εύρος των οργανισμών που δημιουργούν εξετάσεις, να υπάρχει ένα πρωτόκολλο κίνησης, ελέγχου, αξιολόγησης και αυτά τα πράγματα.

Με τις τροπολογίες του κ. Περδίκη θεωρήσαμε καταρχάς ότι υπήρχε η δυνατότητα να δημιουργήσουμε αυτό το πράγμα. Καλέσαμε τα αρμόδια υπουργεία και όλους όσοι ασχολούνται με το θέμα. Συμφωνούν ως θέμα αρχής μαζί μας, αλλά προτιμούν -έτσι κι αλλιώς, οι τροπολογίες του κ. Περδίκη μετά από έναν χρόνο εφαρμόζονται, γιατί ζητά κατάθεση κανονισμών μετά από δώδεκα μήνες- να τους αφήσουν από μόνους τους να δουν τα πρότυπα που γίνονται στο εξωτερικό, να δημιουργήσουν έναν φορέα πιστοποίησης οργανισμών που θα κάμνουν εξετάσεις, για να λειτουργήσουμε σωστά, όπως λειτουργεί και η υπόλοιπη Ευρώπη. Θεωρούν ότι με τις τροπολογίες θα δημιουργήσουμε πρόβλημα στον νόμο και δε θα μπορέσει να λειτουργήσει.

Από την άλλη, είναι αναγκαιότητα σήμερα η ψήφισή του, διότι υπάρχουν πάρα πολλοί ημικρατικοί οργανισμοί που δε βρίσκουν και δεν μπορούν να κάμουν εξετάσεις αυτή τη στιγμή. Υπάρχουν εγκεκριμένες οι θέσεις, υπάρχει η νέα γενιά που περιμένει δουλειά και δεν υπάρχει η δυνατότητα στους οργανισμούς να κάμνουν εξετάσεις.

Με βάση όλα όσα είχαμε ακούσει, η δική μας η τοποθέτηση ως Δημοκρατικού Συναγερμού είναι ότι ψηφίζουμε τα νομοσχέδια και αναμένουμε την εκτελεστική εξουσία και θα την ελέγξουμε και θα θέσουμε και θέμα αυτεπάγγελτο στην επιτροπή Θεσμών μετά από δυο-τρεις μήνες, για να δούμε την πορεία της δημιουργίας φορέα πιστοποίησης ουσιαστικά των διαδικασιών και των ιδρυμάτων που θα κάμνουν εξετάσεις, καταψηφίζοντας φυσικά τες τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Κωστής Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ως ιδέα και ως φιλοσοφία, το νομοσχέδιο είναι σωστό. Ξεφεύγουμε επίσης από κάποια στερεότυπα πως ό,τι είναι κρατικό είναι κακό ή καλό και το αντίστροφο, ό,τι είναι ιδιωτικό είναι εκ του πονηρού ή είναι αποδοτικό και ό,τι είναι κρατικό είναι κάτι το οποίο θα πρέπει να αποφεύγουμε.

Αυτό το οποίο μας προβληματίζει είναι το εξής: Υπάρχει άμεσος κίνδυνος -διότι στην Κύπρο είμαστε- να μπει και το θέμα των εξετάσεων και των θεμάτων κάτω από τον έλεγχο του Διοικητικού Δικαστηρίου σε περιπτώσεις προσφυγών, όπου ο οποιοσδήποτε αποτύχει ή θεωρεί τον εαυτό του αδικημένο από τις εξετάσεις θα προχωρεί σε καταγγελία του τρόπου με τον οποίο διεξήχθησαν οι εξετάσεις ή τέθηκαν τα θέματα. Βεβαίως ακόμα -και επειδή πάντα, επαναλαμβάνω, στην Κύπρο είμαστε- δε θα εκπλαγώ να δω ότι γίνονται και προσφυγές στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών αναφορικά με τον τρόπο με τον οποίο έχουν γίνει οι αναθέσεις.

Είναι μεν σωστή η ιδέα και η φιλοσοφία και η προοπτική, αλλά ακριβώς τίθενται αυτά τα ζητήματα, τα οποία δεν καλύπτει -με όλη τη θετική άποψη που έχω για τις τροπολογίες του συναδέλφου μου και συμμαθητή μου, του κ. Περδίκη- δεν τα καλύπτει για έναν και μοναδικό λόγο: πολλά από τα ζητήματα τα οποία θα τίθενται αφορούν τη νομιμότητα και τη νομιμότητα δεν μπορεί να την ελέγξει παρά μόνο το δικαστήριο.

Επομένως, νομίζω ότι σε αυτό το στάδιο το μόνο που μπορεί να γίνει είναι να ψηφιστεί η νομοθεσία αυτή, για να ανοίξει έστω η πόρτα, αλλά, επειδή θα τίθενται αυτά τα ζητήματα, τα οποία δε ρυθμίζονται με το νομοσχέδιο, κρούομε τον κώδωνα του κινδύνου ή τουλάχιστον εκφράζουμε την ανησυχία μας ότι και αυτό το ζήτημα πιθανόν να το δούμε αύριο, μεθαύριο να αποτελεί δυστυχώς αντικείμενο προσφυγής στα δικαστήρια, με όλο τον φαύλο κύκλο που συνεπάγεται, ακύρωση, επανεξέταση ή επικύρωση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ.

Ακριβώς, σημειώνοντας στην αρχή την τοποθέτησή μας, έχω σημειώσει ακριβώς αυτά που έχει πει ο συνάδελφος ο κ. Ευσταθίου, με τον οποίο συμφωνώ απόλυτα. Γιατί; Εδώ είναι αντιληπτή η πρόθεση του συναδέλφου του κ. Περδίκη, ο οποίος θέλει να δημιουργήσει ένα συμβουλευτικό σώμα παρακολούθησης ελέγχου των διαδικασιών. Πιστεύω ότι είναι καλή η πρόθεση, αλλά στην πράξη θα δημιουργήσουμε τεράστια προβλήματα, που ενδεχομένως ακριβώς να συσσωρεύσουν πολλές περιπτώσεις ενώπιον του Διοικητικού Δικαστηρίου.

Ευτυχώς, σε αυτό το κράτος μπορεί να υπάρχουν πάρα πολλά κακά, υπάρχουν και αρκετά καλά, όπως η ψήφιση πριν από μερικά χρόνια εκείνου του νόμου περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου. Με αυτό τον νόμο, του οποίου εμπνευστής ήταν ο ευπαιδευτος συνάδελφος και πρώην βουλευτής του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Ανδρέας Αγγελίδης, καθιερώθηκε αυτός ο θεσμός και πλέον ελέγχεται πλήρως η δράση της διοίκησης σε όλες τις εκφάνσεις. Συνεπώς, αυτό το στοιχείο που εισηγείται σήμερα ο συνάδελφος ο κ. Περδίκη εμπριέχεται μέσα σε αυτές τις αρχές και επομένως είναι υποχρέωση και καθήκον των διοικητικών οργάνων, πριν εκδώσουν οποιαδήποτε απόφαση, να είναι σύννομη και να τηρούνται οι διαδικασίες. Επομένως, η δημιουργία άλλων οργάνων έξω από αυτό το θεσμικό πλαίσιο ενδεχομένως να προκαλέσει συγχύσεις, ασάφειες και πρόκληση μιας αδικαιολόγητης αναστάτωσης.

Είναι καλή η πρόθεση, όμως εμείς δεν προτιθέμεθα να ψηφίσουμε τις τροπολογίες, θα ψηφίσουμε τις δύο νομοθεσίες, διότι ασφαλώς τα δημόσια πανεπιστήμια έχουν το τεκμήριο της αρμοδιότητας και αυτό θα πρέπει να το έχουν και τα ιδιωτικά πανεπιστήμια, τα οποία ψηφίσαμε, δημιουργήσαμε, συστήσαμε. Γι' αυτό πρέπει να τα ενισχύσουμε και να τους δώσουμε ακριβώς κι αυτούς το τεκμήριο της αντικειμενικότητας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τελευταίος ομιλητής ο κ. Άριστος Δαμιανού και μετά ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου;

Μάλιστα.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ασφαλώς, η κάθε κοινοβουλευτική ομάδα έχει τη δική της προσέγγιση. Εμείς έχουμε κάποιες βασικές αρχές και αυτές οι αρχές πρέπει να ισχύουν ανεξαρτήτως του ποιος είναι ο φορέας μιας αρμοδιότητας ή μιας εξουσίας.

Σήμερα συζητούμε την εκχώρηση μιας δυνατότητας που μέχρι πρόσφατα είχε το κράτος, να πραγματοποιούν εξετάσεις -δεν είναι μόνο για τους ημικρατικούς και την τοπική αυτοδιοίκηση, αλλά και για βραχίονες της κεντρικής κυβέρνησης, όπως για παράδειγμα την αστυνομία- και τα ιδιωτικά πανεπιστήμια. Επομένως, ανεξαρτήτως του κατά πόσο αφορά τον δημόσιο ή τον ιδιωτικό τομέα, όπου δίνεται μια αρμοδιότητα

πρέπει να υπάρχουν και οι μηχανισμοί ελέγχου ότι αυτή η αρμοδιότητα ασκείται με έναν τρόπο αμερόληπτο. Και επειδή μιλούμε για εξετάσεις, υπάρχουν δύο στοιχεία που όντως διατρέχουν τις αρχές δικαίου, αλλά, επειδή δεν είναι μόνο νομικό το ζήτημα, είναι κυρίως κοινωνικό, θέλω να σταθώ σε αυτά.

Πώς αποτρέπουμε την ημετεροκρατία, τον νεποτισμό μέσα από διαδικασίες που είναι αξιόπιστες, που είναι αδιάβλητες. Και βεβαίως, όντως, ως τελευταίο στάδιο, ως αποκούμπι του πολίτη, εκεί και όπου θεωρεί ότι έχουν πληγεί τα δικαιώματά του, αυτά κρίνονται στα δικαστήρια, αλλά τούτο δεν αφαιρεί την υποχρέωση από την πολιτεία, την κυβέρνηση, τη Βουλή να θεσπίσει θεσμούς ελέγχου, πριν καταλήξει ένα θέμα στα δικαστήρια. Και για αυτή την πρακτική σε ό,τι αφορά τις εξετάσεις και τη λειτουργία, τη διεκπεραίωση, τον καθορισμό της θεματολογίας σε πολλά άλλα κράτη, προηγμένα κράτη, υπάρχουν θεσμοί ελέγχου.

Έγινε μεγάλη συζήτηση στην επιτροπή Θεσμών, είναι αλήθεια, και έχουμε προβληματιστεί. Θέλω να σημειώσω όμως ότι σε όλα αυτά που συζητούμε τα τελευταία λεπτά ήταν ομόφωνη η αντίληψη και της κυβερνητικής πλευράς -όχι του Δημοκρατικού Συναγερμού μόνο, αλλά και της κυβέρνησης- ότι βεβαίως και χρειάζεται να θεσμοθετηθούν διαδικασίες τζαι κανονισμοί μέσα από ένα δευτεροβάθμιο, ως το ονομάσω, όργανο που δε θα είναι καν συμβουλευτικό, αλλά κάτι ακόμα πιο ισχυρό από μια συμβουλευτική επιτροπή.

Επομένως, αυτά τα πράγματα έπρεπε να είναι αυτονόητα. Το τι δεν είναι αυτονόητο είναι ότι έσπευσε να φέρει δύο νομοσχέδια η κυβέρνηση στο κομμάτι της εκχώρησης αρμοδιότητας, αλλά όχι στο κομμάτι του ελέγχου. Και ήρθε η τροπολογία του κ. Περδίκη, η οποία κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση. Έχει μπει μια μεταβατική περίοδος, αλλά, όταν έχεις κακές εμπειρίες, πρέπει να προειδοποιείς την κυβέρνηση, την οποία κυβέρνηση, στην προκειμένη είναι η παρούσα. Επειδή έτυχε και στο παρελθόν να ψηφίσει νόμους αυτή η Βουλή οι οποίοι παράτυπα δεν εφαρμόστηκαν, στη δική μας αντίληψη, εφόσον ψηφιστεί -περιλαμβανομένης και της δημιουργίας του συντονιστικού οργάνου τζαι των προνοιών για κανονισμούς- πρέπει να υπάρξει η θέσπιση και θεσμοθέτηση κανονισμών, για να μπορέσει να εφαρμοστεί ο νόμος. Δε θα πάρουν a la carte το κομμάτι των εξετάσεων και οι κανονισμοί να μην έρθουν στη Βουλή, για να ψηφιστούν. Είναι στη δική μας αντίληψη αυτονόητα κάποια πράγματα, προφανώς δεν είναι για την κυβερνητική παράταξη.

Από εκεί και πέρα, κύριε Πρόεδρε, υπάρχουν κάποια άλλα ζητήματα. Πολύ σύντομα, δε θα πάρω πολύ χρόνο, για να πω το εξής: Είχαμε στο πρόσφατο παρελθόν προβλήματα με εξετάσεις και μάλιστα αφέθηκαν σκιές σε μερικές περιπτώσεις. Είναι μια χρυσή ευκαιρία με την ψήφιση αυτών των νομοθεσιών, εφόσον ενσωματωθεί και η τροπολογία για το συντονιστικό, να δημιουργηθούν οι προϋποθέσεις επιτέλους, για να προχωρήσουμε προς μια κατάσταση πραγμάτων που όντως θα είναι αδιάβλητες οι εξετάσεις, όντως θα νιώθει ο πολίτης ότι συμμετέχει σε μια διαδικασία και κρίνεται με βάση την αξία και την ικανότητά του μόνο και όχι οτιδήποτε άλλο.

Γι' αυτό κάνουμε έκκληση προς τα κόμματα που σε πρώτο χρόνο στην επιτροπή Θεσμών είχαν τοποθετηθεί θετικά -περιλαμβανομένου και του κυβερνώντος κόμματος- να υπερψηφίσουν την τροπολογία αυτή, γιατί είναι προς τη σωστή κατεύθυνση. Διαφορετικά, θα εκχωρηθεί μια αρμοδιότητα χωρίς δυνατότητες ελέγχου μέχρι να καταλήξει στα δικαστήρια. Αυτή η τροπολογία είναι καθοριστική για τη δική μας ψηφοφορία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Συμφωνούμε, όπως λέχθηκε και από τον συνάδελφο κ. Ζαχαρίου, στη θέση αρχής πάνω στην οποία βασίστηκε η τροπολογία του συνάδελφου κ. Περδίκη. Και ιδιαίτερα στο να διασφαλίσουμε όχι μόνο την ποιότητα και το αδιάβλητο, αλλά πρωτίστως να διασφαλίσουμε ότι θα υπάρχουν τιμωρίες σε αυτούς που κάμνουν διαρροές και είναι πάρα πολύ σημαντικό αυτό το ζήτημα. Μας βρίσκει σύμφωνους κι εμάς, όπως άκουσα και το Δημοκρατικό Κόμμα και την ΕΔΕΚ.

Επειδή όλοι συμφωνούμε και επειδή έχει και μεταβατική διάταξη δώδεκα μήνες και επειδή διαβλέπω ότι, παρ' όλον ότι συμφωνούμε, για διαδικαστικούς ή συνταγματικούς λόγους η πλειοψηφία θα καταψηφίσει, θα κάνω μια συγκεκριμένη εισήγηση προς τον συνάδελφο. Να αποσύρει την τροπολογία και η τροπολογία να κατατεθεί αμέσως ως πρόταση νόμου, να είναι εκεί. Εάν η κυβέρνηση τους προσεχείς δυο-τρεις μήνες δεν έρθει να φέρει νομοσχέδιο, για να διορθώσει αυτό που όλοι συμφωνούμε, τότε θα έχουμε και χρόνο οι έγκριτοι νομικοί συνάδελφοι να διαμορφώσουμε τέτοια πρόταση μέσα και από τη συζήτηση και θα κάμουμε κάτι που και την αρχή θα διασφαλίζουμε και τη νομιμότητα και τη συνταγματικότητα. Διαφορετικά, θα έχουμε αυτό το σώμα να καταψηφίσει αυτή την αρχή, χωρίς να το θέλει, και, ώσπου να κλείσει η Βουλή, δε θα έχουμε το δικαίωμα με βάση τους κανόνες να επανεξετάσουμε αυτό το συγκεκριμένο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Κύριε Περδίκη, έχετε διάθεση να αποσύρετε την τροπολογία σας;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πρέπει να ενημερώσω τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού -καταρχάς, τον ευχαριστώ για τα καλά του λόγια και για την καλή του πρόθεση- ότι αυτή ακριβώς είναι και η πρόθεση της επιτροπής Θεσμών. Είχαμε πει ότι, και αν καταψηφιστεί η τροπολογία Περδίκη, στη συνέχεια θα συζητήσουμε μαζί όλα τα κόμματα πώς θα καταθέσουμε μια πιο ολοκληρωμένη πρόταση νόμου.

Η τροπολογία είναι πολύ γενική και πολύ αόριστη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, θέλετε να αφήσετε...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δηλαδή δεν επηρεάζει καθόλου, κύριε Πρόεδρε, η καταψήφισή της την κατάθεση της πρότασης νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Εσείς θέλετε να μπει στην ψηφοφορία σήμερα ή το αποσύρετε και θα προχωρήσετε με αυτή τη συνεργασία;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θα μπει σε ψηφοφορία, γιατί, όπως είπαν και οι φίλοι από το ΑΚΕΛ, είναι καθοριστική της ψήφου μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ωραία!

Προχωρούμε με τις τροπολογίες. Είναι και για τα δύο οι ίδιες; Να μπουν μαζί στην ψηφοφορία;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι το ίδιο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι το ίδιο θέμα.

Ναι, ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Παρ' όλο που δεν ήθελα να μιλήσω, επειδή έκαμε μια πρόταση ο κ. Νεοφύτου, εγώ θα την αντιστρέψω. Η πρόταση του κ. Περδίκη τι λέει; Λέει απλώς ότι αναλαμβάνει τη δέσμευση η κυβέρνηση, με την ψήφιση του συγκεκριμένου νόμου, να φέρει πρόταση τους επόμενους δώδεκα μήνες. Αυτό λέει η πρόταση του κ. Περδίκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από κάτω φωνάζουν ότι δημιουργεί όργανο.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Δεν είναι έτσι. Είναι δημιουργία οργάνου, συντονιστικής επιτροπής που θα λειτουργεί με κανονισμούς που θα κατατεθούν μετά από έναν χρόνο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αφήστε να ολοκληρώσω. Εμείς λέμε, αφού η πρόθεση της κυβέρνησης είναι στους επόμενους δύο με τρεις μήνες -λέει ο κ. Νεοφύτου- να φέρει πρόταση, να φέρει πρόταση, διότι εμείς έντιμα μπορούμε να κάμουμε το όργανο, ούτε μπορούμε να κάνουμε τους κανονισμούς. Να φέρει πρόταση η κυβέρνηση στους επόμενους δύο-τρεις μήνες, αφού εννά τη φέρει, και εμείς δεσμευόμαστε, πριν να συμπληρωθούν οι δώδεκα μήνες, να το συζητήσουμε. Ποιο είναι το πρόβλημά τους να πιέσουμε την κυβέρνηση, για να φέρει την πρότασή της για το όργανο που πρέπει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, να μου επιτρέψετε να κάμω, έτσι, μια ερμηνεία, παρ' όλο που δε θέλω να μπω στη συζήτηση. Ο κ. Νεοφύτου λέει ότι η πίεση της κυβέρνησης είναι η κατάθεση και η παραμονή στην ημερησία διάταξη μιας πρότασης νόμου υπό την έννοια ότι, αν μέχρι τότε δεν το φέρετε, προχωρούμε με τούτο και θα είναι πίεση. Άρα, εγώ δε νομίζω να υπάρχει... Ένα λεπτό... Έγινε μια εισήγηση. Δεν έγινε αποδεκτή. Προχωρούμε στην ψηφοφορία. Να μην συζητούμε τώρα για τούτο το πράγμα. Μπαίνει σε ψηφοφορία είπαμε, έτσι; Διαβάστε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 του πιο πάνω νομοσχεδίου με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 2 του βασικού νόμου, ώστε να προστεθεί στην κατάλληλη αλφαβητική σειρά ο ακόλουθος νέος όρος και ο ορισμός αυτού:

«“Συντονιστική Επιτροπή” σημαίνει την επιτροπή η οποία συνιστάται δυνάμει του άρθρου 34B και η συγκρότηση της οποίας προβλέπεται σε Κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 87.».

2. Γίνεται εισήγηση για προσθήκη νέου άρθρου 5 στο πιο πάνω νομοσχέδιο ως ακολούθως:

«Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 34B.

5. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη, αμέσως μετά το άρθρο 34A, του ακόλουθου νέου άρθρου:

6(Ι) του 1998
73(Ι) του 1998
52(Ι) του 2001
97(Ι) του 2006
106(Ι) του 2008
69(Ι) του 2018.

34B. (1) Συνιστάται Συντονιστική Επιτροπή με αρμοδιότητα την εποπτεία όλων των φορέων στους οποίους ανατίθεται η διοργάνωση γραπτών εξετάσεων που διεξάγονται για την πλήρωση θέσεων δυνάμει των διατάξεων του παρόντος Νόμου και του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου, καθώς και τη διασφάλιση της αξιοπιστίας, της ποιότητας και του αδιαβλήτου των εξετάσεων αυτών.

(2) Για σκοπούς εφαρμογής των διατάξεων του εδαφίου (1) η Συντονιστική Επιτροπή καταρτίζει τα αναγκαία πρωτόκολλα, τα οποία τηρούνται από τους εμπλεκόμενους φορείς στους οποίους ανατίθεται η διοργάνωση γραπτών εξετάσεων που διεξάγονται για την πλήρωση θέσεων δυνάμει των διατάξεων του παρόντος Νόμου και του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου.

(3) Η λειτουργία της Συντονιστικής Επιτροπής καθορίζεται σε Κανονισμούς που εκδίδονται από το Υπουργικό Συμβούλιο, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 87, εντός ενός (1) έτους από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικού) Νόμου του 2020.».

Σημειώσεις:

- α. Οι προτεινόμενες τροπολογίες αποσκοπούν στη θεσμοθέτηση συντονιστικής επιτροπής η οποία να είναι υπεύθυνη για την εποπτεία όλων των φορέων στους οποίους ανατίθεται η διοργάνωση γραπτών εξετάσεων, καθώς και για τη διασφάλιση της αξιοπιστίας, της ποιότητας και του αδιαβλήτου των εξετάσεων αυτών. Περαιτέρω, με τις προτεινόμενες τροπολογίες προβλέπεται ότι η συγκρότηση και λειτουργία της εν λόγω επιτροπής καθορίζεται σε Κανονισμούς που εκδίδονται από το Υπουργικό Συμβούλιο εντός ενός (1) έτους από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.

- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Ψηφίστε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτονται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ; Για το σύνολο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα. Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκαπέντε ψήφους εναντίον και τρεις αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Να θεωρήσω ότι και το επόμενο είναι με την ίδια ψηφοφορία και ψηφίζεται σε νόμο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχουμε τροπολογίες στο επόμενο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαβάστε τις τροπολογίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 του πιο πάνω νομοσχεδίου με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 2 του βασικού νόμου, ώστε να προστεθεί στην κατάλληλη αλφαβητική σειρά ο ακόλουθος νέος όρος και ο ορισμός του:

«Συντονιστική Επιτροπή» σημαίνει την επιτροπή η οποία συνιστάται δυνάμει του άρθρου 34B του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου.».

2. Γίνεται εισήγηση για προσθήκη νέου άρθρου 4 στο πιο πάνω νομοσχέδιο ως ακολούθως:

«Τροποποίηση του Παραρτήματος του βασικού νόμου.

4. Το Παράρτημα του βασικού νόμου τροποποιείται με την προσθήκη, αμέσως μετά την υφιστάμενη παράγραφο 6 αυτού, της ακόλουθης νέας παραγράφου:

7. Η συσταθείσα βάσει των διατάξεων του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου Συντονιστική Επιτροπή εποπτεύει όλους τους φορείς στους οποίους ανατίθεται η διοργάνωση γραπτών εξετάσεων που διεξάγονται για την πλήρωση θέσεων δυνάμει των διατάξεων του παρόντος Νόμου και έχει την αρμοδιότητα να διασφαλίζει την αξιοπιστία, την ποιότητα και το αδιάβλητο των εξετάσεων αυτών.».

Σημειώσεις:

- α. Οι προτεινόμενες τροπολογίες αποσκοπούν στη θεσμοθέτηση συντονιστικής επιτροπής η οποία να είναι υπεύθυνη για την εποπτεία όλων των φορέων στους οποίους ανατίθεται η διοργάνωση γραπτών εξετάσεων, καθώς και για τη διασφάλιση της αξιοπιστίας, της ποιότητας και του αδιάβλητου των εξετάσεων αυτών.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ; Ψηφίστε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτονται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκαπέντε ψήφους εναντίον και τρεις αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.*

Το 3, 4, 5 είπαμε να το αφήσουμε στο τέλος. Δεν ήρθε ακόμα η επιτροπή Οικονομικών μέσα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

* Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων, εξαιτίας της λήψης έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πάμε στο 6 και 7. Έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Δίδακτρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Θα παρακαλούσα αν είναι δυνατό να μας δοθεί μια αναβολή, γιατί μελετώντας εκ των υστέρων αυτούς τους κανονισμούς διαπιστώνουμε ότι ενδεχομένως να υπάρχουν κάποιου είδους συνταγματικές αδυναμίες ή προβλήματα. Γι' αυτό θέλουμε λίγο χρόνο να το επανεξετάσουμε, για να είμαστε έτοιμοι να τοποθετηθούμε στην επόμενη συνεδρίαση ή όποτε οριστεί από το προεδρείο.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε δημιουργείται κανένα πρόβλημα χρόνου;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε. Η σχολική χρονιά ξεκίνησε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και είναι και η πρώτη αναβολή που ζητείται. Ο κ. Αβέρωφ είπε, «βεβαίως». Υπάρχει κάποιος που έχει ένσταση;

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, φυσικά και θα αποδεχθούμε την αναβολή για μια βδομάδα, ωστόσο να πούμε κάτι. Είναι τόσο πολυσυζητημένο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για μία φορά... θα αναβληθεί.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Σας παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε, νομίζω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, θα σας δώσω το δικαίωμα, παρ' όλο που δε θα συζητηθεί. Θα αναβληθεί για μία φορά, όχι για μία βδομάδα.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Να θυμίσω ότι αυτό το θέμα βρίσκεται ενώπιον της ολομέλειας εδώ και μεγάλη περίοδο. Και σωστό είναι και ενδεχομένως ακόμα και ωφέλιμο. Να πούμε όμως ότι έχουν εξαντληθεί ο διάλογος, η συζήτηση, ο προβληματισμός όλο αυτό το διάστημα και με περαιτέρω καθυστέρηση για οποιοδήποτε άλλο λόγο ακριβώς θα αφαιρέσουμε τη δυνατότητα ρύθμισης και του ευρύτερου προβλήματος που δημιουργείται λόγω Brexit.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, πάμε στα θέματα 8 και 9. Έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020».

Να διαβαστούν οι σκοποί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός για το υπ' αριθμόν 8 θέμα: Τροποποίηση των βασικών κανονισμών, ώστε να θεσμοθετηθεί και να κατοχυρωθεί νομοθετικά η εξ αποστάσεως εκπαίδευση στα δημόσια σχολεία μέσης εκπαίδευσης.

Σκοπός για το υπ' αριθμόν 9 θέμα: Τροποποίηση των βασικών κανονισμών, ώστε να θεσμοθετηθεί και να κατοχυρωθεί νομοθετικά η εξ αποστάσεως εκπαίδευση στα δημόσια σχολεία δημοτικής εκπαίδευσης.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του

2020» και «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί Κανονισμοί του 2020»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος	Νίκος Κέπηρος
Αννίτα Δημητρίου	Πανίκος Λεωνίδου
Γιώργος Κάρουλλας	Παύλος Μυλωνάς
Αντρέας Καυκαλιάς	Μιχάλης Γιωργάλλας
Γιώργος Τ. Γεωργίου	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε κατά προτεραιότητα τους πιο πάνω κανονισμούς, κατ' εφαρμογή του Κανονισμού 40Α της Βουλής των Αντιπροσώπων, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 9 Σεπτεμβρίου 2020.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί για τους εν λόγω κανονισμούς από τους κυβερνητικούς αρμοδίους σε προηγούμενη συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε πριν από την κατάθεση των κανονισμών στις 2 Σεπτεμβρίου 2020, κατά την οποία αποφάσισε την κατά προτεραιότητα συζήτηση των κανονισμών λόγω της σημασίας τους.

Στο πλαίσιο της μελέτης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, εκπρόσωποι της Διεύθυνσης Μέσης Εκπαίδευσης και της Διεύθυνσης Δημοτικής Εκπαίδευσης του ίδιου υπουργείου, ο Υφυπουργός Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής, η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, εκπρόσωποι του Γραφείου της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ, ΟΛΤΕΚ, ΠΟΕΔ, της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Μαθητών (ΠΣΕΜ) και της Κυπριακής Παιδοβουλή. Η Παγκύπρια Συντονιστική Επιτροπή Σχολικών Εφορειών, η Παγκύπρια Συνομοσπονδία Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης, η Παγκύπρια Συνομοσπονδία Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, η Παγκύπρια Ομοσπονδία Συνδέσμων Γονέων Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες και η Κυπριακή Συνομοσπονδία Οργανώσεων Αναπήρων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 11 του περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Νόμου, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και (4) του περί Μεταβίβασης της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και περί Υπουργείου Παιδείας Νόμου, είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμών, ώστε να θεσμοθετηθεί και να κατοχυρωθεί νομοθετικά η εξ αποστάσεως εκπαίδευση στα σχολεία μέσης εκπαίδευσης.

Σκοπός των δεύτερων προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 5 του περί Στοιχειώδους Εκπαιδεύσεως Νόμου, είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης Κανονισμών, ώστε να θεσμοθετηθεί και να κατοχυρωθεί νομοθετικά η εξ αποστάσεως εκπαίδευση στα δημοτικά σχολεία.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι κανονισμοί στοχεύουν στην ικανοποίηση των εκπαιδευτικών αναγκών των μαθητών και μαθητριών και την εύρυθμη λειτουργία των σχολείων σε περιόδους έκτακτων καταστάσεων.

Σύμφωνα με το ερωτηματολόγιο ανάλυσης αντικτύπου που συνοδεύει τους κανονισμούς, λόγω της έκτακτης κατάστασης που δημιουργήθηκε εξαιτίας της πανδημίας του κορωνοϊού, στο στάδιο της ετοιμασίας των κανονισμών δεν κατέστη δυνατή η πραγματοποίηση διαλόγου με άλλα εμπλεκόμενα υπουργεία ή διαβούλευση με άλλους εμπλεκόμενους φορείς.

Ο Υπουργός Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας ανέφερε ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις επιδιώκουν τη νομική κατοχύρωση της παρεχόμενης εξ αποστάσεως εκπαίδευσης, ώστε, αφενός, η παρακολούθηση της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης να θεωρείται υποχρεωτική για τους μαθητές και, αφετέρου, η ύλη που θα διδάσκεται στο πλαίσιο της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης να θεωρείται ως κανονικά διδαχθείσα ύλη, που δύναται να περιλαμβάνεται στην εξεταστέα ύλη για σκοπούς εξετάσεων.

Ο ίδιος αξιωματούχος συναφώς ενημέρωσε την επιτροπή για την υπό εξέλιξη αναβάθμιση της σύνδεσης και της δικτύωσης των σχολείων από την Cyta, καθώς και για τον σχεδιασμό που έγινε σε συνεργασία με το Υφυπουργείο Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής. Ειδικότερα, ο σχεδιασμός αυτός αφορά τον κατάλληλο εξοπλισμό των σχολείων, ώστε εντός των επόμενων μερικών εβδομάδων όλες οι σχολικές μονάδες να είναι σε ετοιμότητα, στην περίπτωση που παραστεί ανάγκη για χρήση της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης. Επιπρόσθετα, ο υπουργός αναφέρθηκε στην πρόσφατη απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας

21^{ης} Αυγούστου 2020, με την οποία εγκρίθηκε σχέδιο για την κάλυψη των αναγκών των σχολικών μονάδων σε ηλεκτρονικό εξοπλισμό, το οποίο προβλέπει δαπάνη περίπου €2,3 εκατομ. κατ' έτος για περίοδο πέντε ετών.

Περαιτέρω, ο υπουργός διευκρίνισε ότι τα κείμενα των προτεινόμενων κανονισμών, ως αυτά κατατέθηκαν στη Βουλή, θα τύχουν βελτίωσης στη βάση των εισηγήσεων της Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, ώστε να συμμορφωθούν με την εν ισχύ ενωσιακή νομοθεσία για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Σημειώνεται ότι ακολούθως ο υπουργός με επιστολή του, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2020, απέστειλε στην επιτροπή τα αναθεωρημένα κείμενα και των δύο υπό αναφορά κανονισμών, αφού προηγουμένως έτυχαν νομοτεχνικής επεξεργασίας από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας.

Ο εν λόγω αξιωματούχος με την ευκαιρία συζήτησης των κανονισμών σημείωσε τέλος ότι το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας έχει θέσει ως στόχο τη γενίκευση της χρήσης και την αξιοποίηση της ηλεκτρονικής εκπαίδευσης ως εκπαιδευτικού εργαλείου σε κανονικές συνθήκες λειτουργίας των σχολείων και όχι μόνο σε εξαιρετικά έκτακτες συνθήκες, όπως είναι οι συνθήκες της πανδημίας, και ότι σ' αυτό το πλαίσιο εξετάζονται σε συνεργασία με το Υφυπουργείο Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής όλα τα σχετικά με τη χρήση της ψηφιακής τεχνολογίας ζητήματα.

Ο Υφυπουργός Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής, σε συνέχεια των όσων ανέφερε ο υπουργός, δήλωσε ότι στόχος θα πρέπει να είναι η συνέχιση της αξιοποίησης της ψηφιακής εκπαίδευσης ως συστατικού στοιχείου της εκπαιδευτικής διαδικασίας υπό κανονικές συνθήκες και όχι αποκλειστικά ως έκτακτου μέτρου σε περιόδους πανδημίας. Ο ίδιος επισήμανε ότι ο σχεδιασμός της ψηφιακής εκπαίδευσης ήταν μια χρονοβόρα διαδικασία που ξεκίνησε από τον περασμένο Μάιο και διήρκεσε έξι έως οκτώ εβδομάδες, ενώ για την υλοποίησή της αναμένεται να απαιτηθεί πολύ λιγότερος χρόνος. Αναφερόμενος ειδικότερα στον υφιστάμενο εξοπλισμό των δημόσιων σχολείων, ο Υφυπουργός ενημέρωσε την επιτροπή ότι υπάρχουν γύρω στις 8 500 ηλεκτρονικούς υπολογιστές και σημείωσε ότι μέχρι σήμερα επικρατούσε ένας «άναρχος» τρόπος υποβολής παραγγελιών, με αποτέλεσμα να υπάρχει μεγάλη ανομοιογένεια στον εξοπλισμό αυτό, στοιχεία που δυσχεραίνουν την εξ αποστάσεως εκπαίδευση. Σύμφωνα με τον ίδιο, η κυβέρνηση μέσα από μια καινοτόμο προσέγγιση αποφάσισε να εξασφαλίσει ηλεκτρονικούς υπολογιστές με τη σύναψη συμφωνίας ενοικιαγοράς, η οποία καλύπτει και την τεχνική υποστήριξη από τον πάροχο για περίοδο πέντε ετών, προκειμένου να επιτευχθεί ομοιομορφία στον εξοπλισμό.

Η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα ανέφερε ότι οι πρόνοιες των κανονισμών ως αυτές κατατέθηκαν στη Βουλή είναι πολύ γενικές, σημειώνοντας ότι, αφενός, ο προτεινόμενος ορισμός του όρου «εξ αποστάσεως εκπαίδευση» δεν καλύπτει επαρκώς το εύρος της εν λόγω εκπαίδευσης και, αφετέρου, δεν ικανοποιούνται οι απαιτήσεις του Γενικού Κανονισμού για την Προστασία των Δεδομένων (GDPR). Η ίδια αξιωματούχος υπέβαλε γραπτές εισηγήσεις για βελτίωση των υπό εξέταση κανονισμών σε σχετικό υπόμνημά της που κατάθεσε στην επιτροπή, οι οποίες ως αναφέρεται πιο πάνω υιοθετήθηκαν από το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας και ενσωματώθηκαν στα αναθεωρημένα κείμενα των κανονισμών.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, αφού εξέφρασε τη συμφωνία της Επιτρόπου για την ανάγκη νομοθετικής ρύθμισης της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης, ενημέρωσε την επιτροπή για τις επιμέρους διαπιστώσεις και εισηγήσεις της Επιτρόπου επί του θέματος, οι οποίες περιλαμβάνονται σε υπόμνημα που υποβλήθηκε στην επιτροπή και συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Η οποία νομοθετική ρύθμιση πρέπει να συμμορφώνεται με τις υποδείξεις της Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, ώστε να τυγχάνουν σεβασμού τα δικαιώματα των παιδιών στην ιδιωτικότητα και στην αξιοπρέπεια.
2. Το αρμόδιο υπουργείο πρέπει να ρυθμίσει πρακτικά ζητήματα εφαρμογής της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης.
3. Οι μέθοδοι και οι πρακτικές που θα χρησιμοποιούνται για την εξ αποστάσεως εκπαίδευση θα πρέπει να αξιολογούνται και να τεκμηριώνονται επιστημονικά για την αποτελεσματικότητά τους.
4. Πρέπει να ληφθούν πρόνοιες πλήρους κάλυψης κάθε ανάγκης σε υλικοτεχνική υποδομή, προκειμένου να διασφαλίζεται για όλα τα παιδιά ίση πρόσβαση στη μάθηση.

Οι εκπρόσωποι των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ, ΟΛΤΕΚ και ΠΟΕΔ, συμφώνησαν με τη σκοπούμενη νομική κατοχύρωση της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης, ωστόσο εισηγήθηκαν τη βελτίωση των προτεινόμενων κανονισμών με την προσθήκη σε αυτούς πρόνοιας που, αφενός, διασφαλίζει την ιδιωτικότητα των εκπαιδευτικών και των μαθητών και, αφετέρου, επιτρέπει την εξ αποστάσεως εκπαίδευση αποκλειστικά σε περιπτώσεις εμπόλεμης κατάστασης, φυσικών καταστροφών ή πανδημίας.

Ο εκπρόσωπος της ΠΣΕΜ συμφώνησε με τη νομοθετική ρύθμιση της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης, σημειώνοντας ταυτόχρονα ότι θα πρέπει να υπάρχει δυνατότητα προόδου στη διδασκτέα ύλη μέσω της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης, καθώς και ο κατάλληλος προγραμματισμός, ώστε να είναι ξεκάθαρος ο τρόπος με τον οποίο οι μαθητές θα παρακολουθούν τα μαθήματα. Ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε επίσης ότι ενδεχομένως θα πρέπει να διευκρινιστούν οι περιπτώσεις που συνιστούν έκτακτη ανάγκη, για να μην υπάρχει αμφιβολία ως προς το πότε θα μπορεί να ενεργοποιείται η πρόνοια για την εξ αποστάσεως εκπαίδευση.

Κατά τη συζήτηση των αναθεωρημένων κειμένων των κανονισμών μέλη της επιτροπής εξέφρασαν προβληματισμούς και επιφυλάξεις αναφορικά με τον προτεινόμενο ορισμό της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης και ειδικότερα:

1. κατά πόσο η εξ αποστάσεως εκπαίδευση θα πρέπει να θεωρείται ως συνέχιση της παρεχόμενης διά ζώσης και με φυσική παρουσία εκπαίδευσης και
2. εάν θα πρέπει να περιληφθεί στον ορισμό η δυνατότητα συνδυασμού της με φυσική παρουσία εκπαίδευσης ομάδας μαθητών και της ταυτόχρονης μετάδοσής της σε ομάδα μαθητών οι οποίοι συμμετέχουν στο μάθημα εξ αποστάσεως.

Τοποθετούμενοι επί των πιο πάνω προβληματισμών, τόσο ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας όσο και η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας τόνισαν ότι ο προτεινόμενος ορισμός θα πρέπει να παραμείνει ως έχει και στην ευρύτητά του, ώστε να παρέχει την απαραίτητη ευελιξία και να ικανοποιεί τις λειτουργικές ανάγκες του εκπαιδευτικού συστήματος για τη χρήση μικτών μεθόδων διδασκαλίας όπου παραστεί ανάγκη.

Η επιτροπή, αφού ολοκλήρωσε την κατ' άρθρον εξέταση των κανονισμών και αφού έλαβε υπόψη τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της αναφορικά με την ανάγκη προώθησής τους το συντομότερο δυνατό, προκειμένου να καταστεί δυνατή η νομική κατοχύρωση της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης, αποφάσισε να προωθήσει τους κανονισμούς για συζήτηση στην επόμενη συνεδρία της ολομέλειας του σώματος, συμπίπτοντας χρονικά τα στάδια που προβλέπονται στο πλαίσιο της συνήθους διαδικασίας συζήτησης σχεδίου νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής ή για τις τροπολογίες;

Παρακαλώ. Και όσοι άλλοι θέλουν να μιλήσουν, να σηκώσουν το χέρι τους, για να καταγραφούν.

Παρακαλώ.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το βασικό ερώτημα που τίθεται σε σχέση με αυτό το ζήτημα είναι το εξής: Εάν αύριο προκύψει ανάγκη για εξ αποστάσεως εκπαίδευση στα σχολεία, θα μπορεί να εφαρμοστεί και όπως πρέπει να εφαρμοστεί; Αυτό είναι κατά τη δική μας άποψη το κρίσιμο ερώτημα. Η απάντηση δυστυχώς είναι αρνητική, όχι γιατί δεν υπάρχει το νομοθετικό πλαίσιο αλλά για δύο άλλους κυρίως λόγους. Ο πρώτος λόγος είναι ότι -μέσα από τις παραδοχές του ίδιου του υπουργού για το συγκεκριμένο ζήτημα- η αναβάθμιση των δικτύων στις σχολικές μονάδες δεν έχει ακόμα ξεκινήσει και ο δεύτερος λόγος έχει να κάνει με το γεγονός ότι η ενίσχυση του εξοπλισμού στις σχολικές μονάδες με ηλεκτρονικές συσκευές δεν έχει υλοποιηθεί. Με άλλα λόγια η εξ αποστάσεως εκπαίδευση δεν μπορεί να εφαρμοστεί, γιατί το Υπουργείο Παιδείας δεν είναι έτοιμο. Αδράνεια και ανευθυνότητα και επί αυτού του ζητήματος από πλευράς της κυβέρνησης.

Επί της πρότασης για τροποποίηση των κανονισμών ασφαλώς και τοποθετούμαστε υπέρ της θεσμοθέτησης της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης, είναι μια επιβαλλόμενη ρύθμιση. Ωστόσο, αφού και το ίδιο το υπουργείο -επικαλούμαι και τους συνάδελφους που ήταν εκεί όταν συζητείτο το θέμα στην επιτροπή Παιδείας- δήλωνε ότι το κεφάλαιο «εξ αποστάσεως εκπαίδευση» θα απασχολήσει το υπουργείο, θα συσταθούν ειδικές επιστημονικές επιτροπές, οι οποίες θα καταλήξουν σε εισηγήσεις για το πώς ακριβώς θα εφαρμοστεί τούτο το μοντέλο που θα πρέπει να ακολουθήσουμε, θεωρούμε γι' αυτούς τους λόγους λάθος να οριστεί μέσα από τους κανονισμούς ότι η εξ αποστάσεως εκπαίδευση αφορά στην ταυτόχρονη μετάδοση σε πραγματικό χρόνο του μαθήματος που γίνεται στην τάξη σε ομάδα μαθητών που βρίσκεται στο σπίτι, όχι μόνο για λόγους προστασίας των προσωπικών δεδομένων, αλλά και για τους πιο κάτω παιδαγωγικούς λόγους. Πρώτον, η ταυτόχρονη εκπαίδευση θα επηρεάσει αρνητικά στο μάθημα που θα γίνεται διά ζώσης στην τάξη. Δεύτερον, οι ανάγκες ζωντανής μετάδοσης των μαθημάτων θα περιορίζουν την εκπαιδευτική πράξη σε ξεπερασμένα και αναποτελεσματικά μοντέλα διδασκαλίας στην τάξη. Τρίτον, δεν μπορεί να γίνει λόγος για ισότιμη συμμετοχή των μαθητών που θα βρίσκονται στο σπίτι. Στο τέλος της ημέρας, κύριε Πρόεδρε, ούτε μάθημα στην τάξη θα γίνεται κανονικά ούτε τα παιδιά που θα συμμετέχουν από το σπίτι θα παίρνουν αυτό που πρέπει, γι' αυτό μέσα από την τροπολογία μας ζητούμε τη διαγραφή αυτής της αναφοράς και να αφήσουμε τους ειδικούς να αποφασίσουν στη βάση -όπως πολύ εύστοχα έχει σημειώσει και η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού- επιστημονικών και μόνο τεκμηρίων και κριτηρίων.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τον λόγο έχει ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε.

Πάλι νιώθω ότι η παρέμβαση μέσω της τροπολογίας που γίνεται από τους συναδέλφους του ΑΚΕΛ ενδεχομένως να έχει ζητήματα πάλι συνταγματικότητας, από τη στιγμή που υποκρύπτεται μέσα από τους ίδιους κανονισμούς, μάλλον μέσα από την τροπολογία που κάνει ο συνάδελφος του ΑΚΕΛ, αυτή η δυνατότητα που παρέχεται ρητώς στους κανονισμούς, δηλαδή δε δημιουργεί κάτι διαφορετικό μέσα από την τροπολογία. Δηλαδή αφήνεται κάτι να ψηφιστεί μέσα από την τροπολογία του ΑΚΕΛ το οποίο θα ερμηνεύεται κάθε φορά από το υπουργείο και ενδεχομένως να δημιουργεί τεράστια ζητήματα. Γι' αυτό είναι πιο σωστό κατά την άποψή μας, όταν ψηφίζουμε νομοθεσίες, να είναι καθαρές, να είναι ρητοί οι όροι και οι ερμηνείες, έτσι που να μπορεί και ο εκτελεστής της απόφασης να ξέρει επακριβώς τι είναι αυτό που νομοθετήθηκε. Γι' αυτό νομίζω ότι θα προκαλέσουμε -με όλο τον σεβασμό- ασάφειες, κενά και ενδεχομένως να γίνει κατάχρηση αυτού του δικαιώματος από τη διοίκηση. Ως εκ τούτου, η θέση μας είναι να ψηφίσουμε ως έχει και, εάν τυχόν και παρουσιαστούν προβλήματα -να είμαστε καλά από τον Θεό- εδώ είμαστε, να παρέμβουμε, να δημιουργήσουμε εκείνες τις παρεμβάσεις, για να φέρουμε τα πράγματα στη σωστή πορεία.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χατζηγιάννης.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα θυμίσω ότι αφορά τροπολογία επί κανονισμών. Ο νόμος παρέχει τη δυνατότητα στην εκτελεστική εξουσία να εκδίδει κανονισμούς και η Βουλή καλείται να τους εγκρίνει ή να τους απορρίψει. Η σαφήνεια όπως είναι διατυπωμένη στους παρόντες κανονισμούς νομίζω είναι ξεκάθαρη και υφιστάμενη, είτε την δεχόμαστε είτε την απορρίπτουμε. Στη λογική ότι θα μπορούμε να αλλάζουμε τους κανονισμούς και να αφήνουμε περαιτέρω ασάφειες, τότε περισσότερα προβλήματα θα δημιουργήσουμε στην εφαρμογή του και να τονίσω ότι μιλούμε για εξ αποστάσεως εκπαίδευση, μιλούμε για θεσμοθέτησή της, μιλούμε για νομιμοποίησή της. Αυτό είναι που κάνουμε στην παρούσα φάση και δε μιλούμε για σχεδιασμό είτε του e-learning είτε της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης. Σαφέστατα και ξεκάθαρα.

Και γιατί το κάνουμε αυτό; Το κάνουμε τούτη την περίοδο ακριβώς -και εδώ είναι και το επείγον της ρύθμισης- για να μπορούμε, αν και εφόσον αύριο συμβεί, όλοι διαβάσατε πριν από λίγο το τι έχει συμβεί σε κάποιο σχολείο... Αν και εφόσον συμβεί λοιπόν κάτι σε ένα σχολείο, να μπορεί το υπουργείο να αντικαταστήσει τη διά ζώσης εκπαίδευση με εναλλακτικούς τρόπους. Και μιλάμε μόνο για περιπτώσεις έκτακτης ανάγκης είτε πολέμου, δεν το γενικεύουμε. Και το έχουμε πει στην επιτροπή ότι, ναι, υπάρχει ανάγκη για συζήτηση και προβληματισμό και βελτιστοποίηση του σχεδιασμού της εξ αποστάσεως και σε σχέση με την ύλη και σε σχέση με τα δικαιώματα των εκπαιδευτικών και σε σχέση με τη διαφύλαξη των προσωπικών δεδομένων κ.λπ., σωρεία από πτυχές οι οποίες θα πρέπει να προβληματίσουν και να ενσωματωθούν σε έναν γενικότερο σχεδιασμό. Και αυτό είναι το μεγάλο που θα ακολουθήσει και ως αυτεπάγγελη συζήτηση στην επιτροπή Παιδείας της Βουλής. Άρα λοιπόν, για να μη δημιουργηθεί και καμία μεγάλη έκπληξη στο αμέσως επόμενο διάστημα εν μέσω πανδημίας, οφείλουμε τούτη την ώρα όλοι να δώσουμε αυτή τη δυνατότητα στην εκτελεστική εξουσία, για να λειτουργήσουν κανονικά τα σχολεία, και εδώ είμαστε, στη φάση του σχεδιασμού ή της ετοιμασίας του σχεδιασμού να συμπληρώσουμε με τρόπο δημιουργικό και αποτελεσματικό, αλλά πάνω από όλα παιδαγωγικό, τον όλο σχεδιασμό.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έσκει δκυο-τρία πράματα που θα ήθελα να εξηγήσω, γιατί έν' σημαντικό να κατανοήσουμε τι εννά ψηφίσουμε τωρά.

Το πρώτο θέμα έν' το γεγονός ότι το λεκτικό, άμα το δκιαβάσετε, θα σας κάμει να το δκιαβάσετε δκυο-τρεις φορές, για να καταλάβετε είντα μ' που λαλεί. Γιατί ξεκινά με τον ορισμό τζιαι λέει: «Εξ αποστάσεως εκπαίδευση σημαίνει τη συνέχιση της παρεχόμενης διά ζώσης εκπαίδευσης και φυσικής παρουσίας». Έν' περιέργος ο ορισμός. Για έν' εξ αποστάσεως εκπαίδευση για έν' διά ζώσης. Το τι εννοούν είναι όι μερικοί εννάν μες την τάξη μαθητές τζιαι μερικοί εννάν σπíti τους. Την ώρα όμως που κάμνεις τούτο το κομμάτι -επειδή εδίδαξα τζιαι εγώ σε έτσι τάξεις στο Ανοικτό Πανεπιστήμιο- σημαίνει ότι ο καθηγητής που κάμνει το μάθημα -έν' τζιαι ο κ. Μαυρίδης δαμαί να πει αν έχω δίκαιο ή όι- την ώρα που κάμνει μάθημα μες την τάξη τζιαι κινείται, έντζιε μπορεί να περιμένει ότι το μικρόφωνο πά' στο computer μπροστά που έν' η έδρα πκιάννει είντα μ' που λαλείς.

Χρειάζεται, με άλλα λόγια, εξοπλισμός. Χρειάζεται εξοπλισμός, για να κάμεις τούτου του είδους τη διά ζώσης και εξ αποστάσεως εκπαίδευση. Δεν μπορείς να κάμεις καλό μάθημα με μια κάμερα πά' στο computer που θωρεί τον πίνακα. Επομένως, έν' οι έννοιες οι μεγάλες τούτες, ότι πρέπει να κινηθεί το υπουργείο να εξασφαλίσει τον... Έννεν καμιά φιλοσοφία. Υπάρχει ο εξοπλισμός. Έννεν τίποτε ειδικό, αλλά σημαίνει ότι θα ψηφίσουμε τον νόμο μεν, αλλά πρέπει να τρέξουν να εξασφαλίσουν τον εξοπλισμό. Διαφορετικά, θα ψηφίσουμε έναν νόμο ο οποίος θα εκνευρίσει όλους τους εκπαιδευτικούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να διαβαστεί η τροπολογία για το υπ' αριθμόν οκτώ θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Αντρέα Καυκαλιά, Γιώργου Τ. Γεωργίου και Νίκου Κέττηρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2020»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 2 των πιο πάνω κανονισμών, με τον οποίο προστίθεται στον Κανονισμό 2 των βασικών κανονισμών ο ορισμός του όρου «εξ αποστάσεως εκπαίδευση», ώστε να αντικατασταθεί από αυτόν το σημείο του κόμματος με άνω τελεία (έκτη γραμμή) και να διαγραφεί η φράση «δύνανται δε κατά περίπτωση να περιλαμβάνει συνδυασμό της διά ζώσης και με φυσική παρουσία εκπαίδευσης ομάδας μαθητών και της ταυτόχρονης μετάδοσής της σε πραγματικό χρόνο με τη χρήση τεχνολογικών μέσων σε ομάδα μαθητών που συμμετέχουν εξ αποστάσεως στο μάθημα» (έκτη έως εντέκατη γραμμή).

Σημειώσεις:

- α. Η διδασκαλία του μαθήματος, όταν γίνεται με φυσική παρουσία, είναι εκπαιδευτικά προσαρμοσμένη σε αυτό το είδος εκπαίδευσης και πρέπει να διαφέρει από τη διδασκαλία που γίνεται εξ αποστάσεως. Γι' αυτό κρίνεται ότι το μέρος του ορισμού που αναφέρεται στον συνδυασμό της διά ζώσης εκπαίδευσης και της ταυτόχρονης μετάδοσής της σε μαθητές που μετέχουν εξ αποστάσεως στο μάθημα πρέπει να τύχει περαιτέρω επιστημονικής επεξεργασίας στο πλαίσιο των εν εξελίξει σχεδιασμών του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας για την ψηφιακή εκπαίδευση.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές αλλαγές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, δεκαπέντε υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποια ήταν η μία;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η κ. Θεολόγου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και δώδεκα αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Να διαβαστεί η τροπολογία του υπ' αριθμόν 9 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Αντρέα Καυκαλιά, Γιώργου Τ. Γεωργίου και Νίκου Κέττηρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 2 των πιο πάνω κανονισμών, με τον οποίο προστίθεται στον Κανονισμό 2 των βασικών κανονισμών ο ορισμός του όρου «εξ αποστάσεως εκπαίδευση», ώστε να αντικατασταθεί από αυτόν το σημείο του κόμματος με άνω τελεία (έκτη γραμμή) και να διαγραφεί η φράση «δύνатаι δε κατά περίπτωση να περιλαμβάνει συνδυασμό της διά ζώσης και με φυσική παρουσία εκπαίδευσης ομάδας μαθητών και της ταυτόχρονης μετάδοσής της σε πραγματικό χρόνο με τη χρήση τεχνολογικών μέσων σε ομάδα μαθητών που συμμετέχουν εξ αποστάσεως στο μάθημα» (έκτη έως εντέκατη γραμμή).

Σημειώσεις:

- α. Η διδασκαλία του μαθήματος, όταν γίνεται με φυσική παρουσία, είναι εκπαιδευτικά προσαρμοσμένη σε αυτό το είδος εκπαίδευσης και πρέπει να διαφέρει από τη διδασκαλία που γίνεται εξ αποστάσεως. Γι' αυτό κρίνεται ότι το μέρος του ορισμού που αναφέρεται στον συνδυασμό της διά ζώσης εκπαίδευσης και της ταυτόχρονης μετάδοσής της σε μαθητές που μετέχουν εξ αποστάσεως στο μάθημα πρέπει να τύχει περαιτέρω επιστημονικής επεξεργασίας στο πλαίσιο των εν εξελίξει σχεδιασμών του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας για την ψηφιακή εκπαίδευση.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές αλλαγές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, δεκαπέντε υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των υπ' αριθμόν 9 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και δεκατέσσερις αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Ελπίζω να δείτε και τους κανονισμούς ή τους νόμους που χρειάζονται, για να λειτουργεί και η Βουλή εξ αποστάσεως, όπως το αφήσαμε να εκκρεμεί από τότε.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 10 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020», πρόταση νόμου του κ. Χατζηγιάννη.

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε κατά τη διενέργεια των τμηματικών και προγραμματικών αξιολογήσεων προγραμμάτων τριετούς διάρκειας, επιπέδου πτυχίου, μάστερ και διδακτορικού, για τις οποίες δε θα πραγματοποιούνται επιτόπιες επισκέψεις, τα εκπαιδευτικά ιδρύματα να καταβάλλουν μειωμένα τέλη, λόγω της αφαίρεσης των εξόδων που αφορούν τα αεροπορικά εισιτήρια, την παραμονή και τη διακίνηση των μελών της Επιτροπής Εξωτερικής Αξιολόγησης.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Νίκος Κέττηρος

Αννίτα Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Κάρουλλας

Μιχάλης Γιωργάλλας

Αντρέας Καυκαλιάς

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε κατά προτεραιότητα την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον πρόεδρο της επιτροπής κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, κατ' εφαρμογή του Κανονισμού 40Α της Βουλής των Αντιπροσώπων, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 9 Σεπτεμβρίου 2020.

Στη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, η πρόεδρος του Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης (ΔΙΠΑΕ), εκπρόσωποι του Πανεπιστημίου Κύπρου, του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου, του Πανεπιστημίου Λευκωσίας, του Ευρωπαϊκού Πανεπιστημίου Κύπρου, καθώς και εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιωτικών Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (ΠΑΣΙΣΤΕ-ΟΕΒ) και του Συνδέσμου Αναγνωρισμένων Ιδιωτικών Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης Κύπρου (ΣΑΙΣΤΕΚ).

Τα ιδιωτικά πανεπιστήμια και ειδικότερα το Πανεπιστήμιο «Frederick», το Πανεπιστήμιο Νεάπολις Πάφου και το University of Central Lancashire Cyprus (UCLan Cyprus), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν ενώπιον της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμου και συγκεκριμένα της ειδικής διάταξης που αφορά στη διενέργεια τμηματικών και προγραμματικών αξιολογήσεων χωρίς την πραγματοποίηση επιτόπιων επισκέψεων.

Ειδικότερα, με την προτεινόμενη ρύθμιση, η οποία αφορά στη διενέργεια τμηματικών και προγραμματικών αξιολογήσεων προγραμμάτων τριετούς διάρκειας, επιπέδου πτυχίου, μάστερ και διδακτορικού, για τις οποίες δε θα πραγματοποιούνται επιτόπιες επισκέψεις, τα εκπαιδευτικά ιδρύματα θα καταβάλλουν μειωμένα τέλη λόγω της αφαίρεσης των εξόδων που αφορούν στα αεροπορικά εισιτήρια, στην παραμονή και στη διακίνηση των μελών της Επιτροπής Εξωτερικής Αξιολόγησης. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με την προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση, ο Φορέας ΔΙΠΑΕ, κατόπιν σχετικής συνεννόησης, θα προβαίνει σε γραπτή ενημέρωση των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων ως προς το ύψος των αφαιρετέων εξόδων. Στο πλαίσιο της συζήτησης η πρόεδρος του Φορέα ΔΙΠΑΕ δήλωσε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς της πρότασης νόμου, επισημαίνοντας ότι, λόγω της πανδημίας COVID-19 και βάσει ευρωπαϊκών Οδηγιών, οι αξιολογήσεις των ιδρυμάτων γίνονται πλέον και με τις μεθόδους των εξ αποστάσεως συνεντεύξεων και τηλεδιασκέψεων. Επιπρόσθετα, τόνισε ότι επείγει η ψήφιση της εν λόγω πρότασης νόμου σε νόμο, ώστε να ρυθμιστεί η δυνατότητα καταβολής μειωμένων τελών από πλευράς των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων, ενώ κατέθεσε επίσης περαιτέρω στοιχεία όσον αφορά στο ύψος των αφαιρετέων εξόδων.

Σημειώνεται ότι τόσο η εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας όσο και η πρόεδρος του Φορέα ΔΙΠΑΕ επισήμαναν ότι τα τέλη που ήδη έχουν καταβληθεί από τα εκπαιδευτικά ιδρύματα στο πλαίσιο της υποβολής αίτησης αξιολόγησής τους θα επιστραφούν στα οικεία ιδρύματα.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη που παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της υπό συζήτηση πρότασης νόμου.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στο στάδιο της συζήτησης της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Χατζηγιάννης.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Πολύ σύντομα. Ευχαριστώ, συνάδελφε, και σου το υπόσχομαι ότι δε θα είμαι...

Απλώς, θα κάνω την αναφορά, γιατί εδώ πέρα τονίζεται ένα πλεονέκτημα της εξ αποστάσεως αξιολόγησης των ιδρυματικών προγραμμάτων των τριτοβάθμιων ιδρυμάτων. Εξοικονομούμε χρήματα προς όφελος του καταναλωτή, των ιδρυμάτων, αλλά και ευρύτερα. Γι' αυτό τον λόγο είναι ένα όφελος και καλό είναι να μας προβληματίσει ευρύτερα η εφαρμογή της ψηφιοποίησης σε πάρα πολλούς τομείς, για να γευτεί και αυτός ο καταναλωτής κάποια πλεονεκτήματα στο πλαίσιο της ακρίβειας που βιώνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 41 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, μία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Μάριε, να εξηγήσεις τη θέση σου για την αποχή έντζιε δικαιούσαι, αλλά ειδικά εσένα εννά σ' αφήσω.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρά το γεγονός ότι είναι ένα βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση, επειδή εργάζομαι σε ιδιωτικό πανεπιστήμιο, εν χρειάζεται...

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, μία εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Νομίζω να πάμε στα θέματα 3, 4 και 5, αλλά ειδοποιήστε και την επιτροπή Οικονομικών ότι μπαίνουμε σε θέματα τα οποία αναβάλαμε και ότι μπορεί να χρειαστεί διάλειμμα μεταξύ της συμπλήρωσης, αν δεν έρτουν μέσα...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εννά κάμουμε τις ομιλίες τωρά, εννά έσει ομιλίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Πάμε στα υπ' αριθμόν 3 μέχρι 5...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα γίνει συζήτηση και δε θα γίνει ψηφοφορία, αν δεν έρθουν και οι υπόλοιποι μέσα.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Μα μπορεί κάποιος από τους συναδέλφους, κύριε Πρόεδρε, να είναι ομιλητές ή να ενδιαφέρονται να μιλήσουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τους αφήσω μετά το διάλειμμα να μιλήσουν.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ή μήπως πρέπει να κάμουμε τώρα το διάλειμμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε να κάμουμε διάλειμμα τώρα;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, νομίζω ένα τέταρτο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, δεκαπέντε λεπτά διάλειμμα.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Έτσι, για να 'ρτουν όλοι οι συνάδελφοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεκαπέντε λεπτά διάλειμμα. Να ξεκινήσουμε στις 12.25 μ.μ.

(Ωρα διακοπής: 12.10 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 12.37 μ.μ.)

Τα θέματα με τους αριθμούς 3, 4 και 5 είναι εξ αναβολής και έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020» και «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 3 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να παρασχεθεί εξουσία στον προϊστάμενο της Υπηρεσίας Ασύλου, ταυτόχρονα με την έκδοση απορριπτικής απόφασης επί του αιτήματος ασύλου, να εκδίδει απόφαση επιστροφής ή απομάκρυνσης ή διάταγμα απέλασης σε μια ενιαία διοικητική πράξη, καθώς και να ρυθμιστεί το θέμα της κοινοποίησης της εν λόγω απόφασης.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 4 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να καθοριστεί ότι προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας κατά απόφασης του προϊσταμένου της Υπηρεσίας Ασύλου ή της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων ασκείται εντός προθεσμίας τριάντα ημερών από την ημερομηνία γνωστοποίησης της εν λόγω απόφασης, καθώς και να συντηρηθεί η προθεσμία άσκησης έφεσης.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 5 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε απόφαση επιστροφής ή/και απομάκρυνσης αιτητή ασύλου να εκδίδεται ταυτόχρονα με την απορριπτική απόφαση επί αίτησης παραχώρησης διεθνούς προστασίας σε μία ενιαία διοικητική πράξη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση έχει ήδη κυκλοφορήσει στη συνεδρίαση της ολομέλειας της 31^{ης} Ιουλίου 2020, η οποία, εκτός από αυτά τα τρία θέματα, περιλάμβανε και το θέμα «Ο περί της Εικοστής Όγδοης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2020», το οποίο ψηφίστηκε σε νόμο στην ολομέλεια του σώματος ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2020.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Άριστος Δαμιανού και όσοι άλλοι θέλετε ψηλώστε το χέρι σας, να σας σημειώσουν οι γραμματείς.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Προτού μπω στην ουσιαστική τοποθέτηση, να κάνω μια διευκρίνιση για τη διαδικασία. Με κατανόηση και της επιτροπής Νομικών, που συζήτησε τα θέματα, αλλά και της προεδρίας της Βουλής και των υπηρεσιών, όταν συζητούνταν τα θέματα αυτά, δεν ακολουθήθηκε η διαδικασία του κανονισμού. Κατόπιν αιτήματος του Υπουργού Εσωτερικών δεν τηρηθήκαν οι προθεσμίες που έπρεπε, για να οδηγηθεί αρχικά στην ολομέλεια αυτό το πακέτο νομοσχεδίων. Υπήρχε πολιτική απαίτηση από την κυβέρνηση, η οποία πλειοψηφικά έγινε δεκτή από τη Βουλή.

Είχαμε πει τότε, σε μια συμφωνία κυρίων και κυριών, ότι, εφόσον δεν τηρήθηκαν τα χρονοδιαγράμματα σε ό,τι αφορά την εξέταση των νομοσχεδίων, κατ' ανάλογο τρόπο έπρεπε να δοθεί η δυνατότητα στις κοινοβουλευτικές ομάδες εκεί και όπου έκριναν αναγκαίο να ετοιμαστούν τροπολογίες. Λοιπόν, σε αυτό το ασφυκτικό πλαίσιο, τότε, εμείς είχαμε ετοιμάσει τροπολογίες, οι οποίες είναι πολύ απλές και πολύ συγκεκριμένες -καθαρά για τεχνικούς λόγους έγινε μια επιλογή από τις υπηρεσίες- και δεν έχουν κυκλοφορήσει.

Επομένως, επειδή είναι μέσα στο πακέτο, επειδή είχαμε δει τις τροπολογίες στην επιτροπή Νομικών, επειδή συζητήθηκαν οι τροπολογίες, επιτρέψτε μου στην πορεία πολύ σύντομα να κάμω μια αναφορά στις τροπολογίες, που δεν είναι τίποτε άλλο από τη δυνατότητα αύξησης των προθεσμιών είτε κατά έφεσης είτε κατά προσφυγής των δύο δικαστηρίων που αφορούν τα συγκεκριμένα νομοσχέδια.

Όμως, με την άδειά σας, κύριε Πρόεδρε, να ξεκινήσω με κάτι πολύ ουσιαστικό. Στη δική μας αντίληψη η Κυπριακή Δημοκρατία χρειάζεται όντως ένα ολοκληρωμένο, αποτελεσματικό και ισοζυγισμένο σύστημα ασύλου και νομοθετικό και κανονιστικό. Υπάρχει μία αίρεση, μία προϋπόθεση, για να νιώθουμε ότι η Κυπριακή Δημοκρατία παραμένει ασφαλής και δε θα εκτεθεί διεθνώς, οι νόμοι που θα ψηφίζουμε να είναι συμβατοί και με το διεθνές δίκαιο και με τις ευρωπαϊκές μας υποχρεώσεις είτε αυτές αφορούν Οδηγίες είτε άλλες σχετικές συμβάσεις.

Επειδή έγινε μία συζήτηση πριν από δύο βδομάδες, όταν συζητούσαμε την τροποποίηση του συντάγματος, δε θα επαναλάβω όλα εκείνα τα οποία είπαμε, αλλά θέλω να σταθώ σε μερικά σημεία και παρακαλώ αυτή την προειδοποίηση να τη λάβουν όλοι σοβαρά υπόψη, όταν στο τέλος θα υπερψηφίσουν τα νομοσχέδια. Ένα μεγάλο μέρος της συζήτησης στην επιτροπή Νομικών -παρουσία και αρμόδιων φορέων που ασχολούνται με τα δικαιώματα και τους πρόσφυγες- αναλώθηκε στο κατά πόσο πολλές πρόνοιες των νομοσχεδίων ήταν εντός των πλαισίων του διεθνούς δικαίου ή ενδέχεται με την ψήφιση να εκτεθεί η Κυπριακή Δημοκρατία. Και πρέπει να πω, χωρίς να προσθέτω οτιδήποτε, ότι πολλά από αυτά που θα έλεγα είναι αποτυπωμένα στην ίδια την έκθεση της επιτροπής Νομικών της Βουλής.

Πολύ συγκεκριμένα, κύριε Πρόεδρε: Η ίδια η έκθεση, την οποία έχουμε καταρτίσει ως επιτροπή Νομικών, αναφέρει επί λέξει: «Στο πλαίσιο της μελέτης των νομοσχεδίων την επιτροπή απασχόλησαν ιδιαίτερα τα ακόλουθα: [...] 2. Το ενδεχόμενο παραβίασης του δικαιώματος ίσης μεταχείρισης, όπως αυτό κατοχυρώνεται στο άρθρο 28 του συντάγματος. [...] 3. Η πιθανότητα παραβίασης του δικαιώματος αποτελεσματικής πρόσβασης στη δικαιοσύνη, όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 6 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, αλλά και του δικαιώματος πραγματικής προσφυγής στη δικαιοσύνη, όπως αυτό προβλέπεται στο άρθρο 46 της Οδηγίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης [...]».

Δε θα απαριθμήσω όλα τα ενδεχόμενα τα οποία μπορεί να οδηγήσουν σε παραβίαση διεθνών μας υποχρεώσεων και ευρωπαϊκών μας υποχρεώσεων, αλλά θα υπογραμμίσω με βεβαιότητα ότι η Κυπριακή Δημοκρατία, εάν και εφόσον ψηφιστούν ως έχουν αυτοί οι νόμοι, ανεξαρτήτως της πραγματικής αναγκαιότητας να έχουμε ένα αποτελεσματικό νομοθετικό κανονιστικό πλαίσιο για το άσυλο, κινδυνεύει. Δε θα μπω σε ζητήματα της επικαιρότητας για το κατά πόσο η αναχαίτιση πλοίων ανοικτά της θάλασσας ή ο επαναπατρισμός εμπίπτουν στα ζητήματα του διεθνούς δικαίου. Αυτά είναι ζητήματα που έχουν πάρει μια άλλη πορεία. Όσον αφορά όμως αυτά που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας, εμείς ανησυχούμε ιδιαίτερα ότι στην προσπάθεια, την οποία όλοι συμμαριζόμαστε, να έχουμε μπροστά μας ένα αποτελεσματικό πλαίσιο, έχουμε περάσει κόκκινες γραμμές του διεθνούς και ευρωπαϊκού δικαίου. Και σε μια ημικατεχόμενη πατρίδα, η οποία έχει ως σημαία πολύ ορθά το διεθνές δίκαιο, θα εκτεθούμε διπλά, εάν σε μια σειρά ζητημάτων που αφορούν το προσφυγικό καταδικαστεί την επαύριον, ο μη γένοιτο, η Κυπριακή Δημοκρατία είτε από δικαστήρια της Ευρωπαϊκής Ένωσης είτε από δικαστήρια του Συμβουλίου της Ευρώπης, πέραν της πολιτικής καταδίκης που θα υποστούμε σε ένα τέτοιο απευκταίο σενάριο.

Έχουμε προσπαθήσει στην επιτροπή Νομικών να επιφέρουμε βελτιώσεις στα νομοσχέδια τζιαι πρέπει να πω ότι με τη συναίνεση πολλών τζιαι σε κάποιες περιπτώσεις τζιαι του αρμοδίου υπουργείου έγιναν αλλαγές, έγιναν βελτιώσεις. Όμως υπάρχουν θέματα τα οποία είναι τόσο κεφαλαιώδη, που, αν παραμείνουν ως έχουν, κατά πάσα πιθανότητα όντως θα αντιμετωπίσουμε προβλήματα. Αυτά δεν τα λέμε μόνο εμείς ως ΑΚΕΛ -και δε θέλουμε να εμφανιζόμαστε βασιλικότεροι του βασιλέως- τα λεν οι πιο αρμόδιοι. Ποιοι είναι οι αρμόδιοι; Είναι το Κυπριακό Συμβούλιο Προσφύγων, είναι η Ύπατη Αρμοστεία για τους Πρόσφυγες, η οποία όχι μόνο έχει καταθέσει έγγραφο το οποίο δεν έγινε αποδεκτό, αλλά την ίδια ώρα έχει αφεθεί εντελώς εκτός από τη συζήτηση για αυτά τα νομοσχέδια και προειδοποιεί ότι όπως έχουν σήμερα τα νομοσχέδια όντως ενδέχεται η Κυπριακή Δημοκρατία να εκτεθεί. Όταν μας λέει ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών αυτό το πράγμα και εμείς κωφεύουμε, τότε δεν μπορώ παρά να εικάσω ότι μπαίνουν κάποιες σκοπιμότητες πάνω από την ανάγκη η Κυπριακή Δημοκρατία να κινείται στα πλαίσια του διεθνούς δικαίου.

Ποια είναι η τροπολογία μας; Με δεδομένη την υπερψήφιση της τροποποίησης του συντάγματος πριν από δύο εβδομάδες, που έχει πλέον καταργηθεί η προθεσμία των εβδομήντα πέντε ημερών για προσφυγή με βάση το άρθρο 146 του συντάγματος... Παρεμπιπτόντως ελπίζουμε στο μέλλον μια συγκυριακή πλειοψηφία να μην αγγίξει αυτήν την προθεσμία των εβδομήντα πέντε ημερών και για άλλα δικαιώματα προσφυγής Κυπρίων πολιτών ή οποιωνδήποτε άλλων, με αποτέλεσμα να πλήξουμε και επιπρόσθετα το κράτος δικαίου. Οι δικές μας τροπολογίες σήμερα, με δεδομένη μία τρομακτική αλλαγή που επέρχεται, δηλαδή, εάν και εφόσον αποφασιστεί μια απέλαση, η δυνατότητα έφεσης θα είναι δέκα ημέρες και ο καθένας μπορεί να διανοηθεί ποιος μπορεί σε δέκα ημέρες... Με συγχωρείτε. Δέκα μέρες με την τροποποίηση. Σήμερα είναι σαράντα δύο μέρες η δυνατότητα έφεσης. Με την αλλαγή που θα επέλθει, θα μειωθεί στις δέκα μέρες. Η συνάδελφος λέει στις δεκατέσσερις, δεν έχει ουσία. Εγώ νομίζω είναι δέκα μέρες. Λοιπόν. Με αυτή τη μείωση ουσιαστικά καθίσταται απαγορευτικό το δικαίωμα πρόσβασης στη δικαιοσύνη. Είναι ουσιαστικά μία πρόσκληση προς διεθνή όργανα να τιμωρήσουν την Κυπριακή Δημοκρατία! Τζιαι εμείς προσπαθούμε ακριβώς με την τροπολογία αφενός τις δέκα μέρες που προνοεί το νομοσχέδιο να τις αυξήσουμε ή καλύτερα να τις διατηρήσουμε στις σαράντα δύο μέρες για έφεση, όπως ισχύει για όλους όσοι βρίσκονται στην Κυπριακή Δημοκρατία, και εκεί που μειώνονται στις τριάντα μέρες οι προθεσμίες να αυξηθούν στις εξήντα μέρες. Αν μη τι άλλο να δώσουμε μια πιο ουσιαστική, αντί πλασματική, δυνατότητα πρόσβασης στη δικαιοσύνη.

Αυτές είναι οι τροπολογίες μας. Να υπογραμμίσω την ανησυχία μας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Δαμιανού. Μιλάτε για τροπολογίες. Εμείς, ούτε η γραμματεία ούτε εγώ, δεν έχουμε τροπολογίες. Μήπως έγινε κάποιο λάθος;

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω κάνει μια πολύ μεγάλη εισαγωγή και η γραμματεία όφειλε να σας ενημερώσει, με όλο τον σεβασμό, διότι είναι μία συζήτηση δύο μηνών. Γνωρίζει πολύ καλά η γραμματεία τι έχει γίνει, εκφράζουμε και την απαρέσκεία μας για το ότι οι τροπολογίες μας δεν έχουν ενσωματωθεί, είπα να μην το πω έτσι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, πέστε το, για να ξέρουμε.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Εδώ και δύο μήνες είναι ενώπιον της επιτροπής οι τροπολογίες, εξετάστηκαν οι τροπολογίες, ακούστηκαν οι τροπολογίες και από μια γραφειοκρατική -δεν ξέρω και εγώ πώς να τη χαρακτηρίσω- δεν είναι ενώπιόν μας. Την αύξηση των προθεσμιών, Πρόεδρε, τη συζητήσαμε. Και δε μέμφομαι την επιτροπή, αντιθέτως η επιτροπή εξέτασε τα θέματα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γεωργίου, να ολοκληρώσει τζιαι μετά. Μπορεί να έπρεπε τζιαι εγώ να το αφήσω στο τέλος να το διευκρινίσω, αλλά, επειδή επιβεβαίωσα τζιαι με τον γραμματέα...

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Εδώ και δύο μήνες κρατώ το κείμενο, πριν από το κλείσιμο την 31^η Ιουλίου. Λοιπόν, είπα να μη σταθώ στα διαδικαστικά, δεν έχουν ουσία, δε θέλω να πάρω τζιαι χρόνο της ολομέλειας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, αλλά θέλουμε να ξέρουμε πώς θα λειτουργήσουμε σήμερα, γι' αυτό.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Οι τροπολογίες είναι για την αύξηση των προθεσμιών που προβλέπονται. Είναι η μία από δέκα μέρες σε σαράντα δύο και η άλλη από τριάντα σε εξήντα μέρες. Τα κείμενα αυτά δεν τα ετοιμάσαμε εμείς από μόνοι μας, μας τα ετοίμασαν οι υπηρεσίες, τα παρουσιάσαμε προ διμήνου, την 31^η Ιουλίου ήταν ενώπιον του σώματος, υπήρξε η αναβολή, επομένως απ' εκεί και πέρα δεν μπορούμε να τοποθετηθούμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέραν της διαδικασίας. Επί της ουσίας ολοκληρώσατε, κύριε Δαμιανού; Διότι επί της διαδικασίας, φαντάζομαι, θα αναγκαστούμε να επανέλθουμε. Ναι.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Έχω ολοκληρώσει λέγοντας το αυτονόητο: Ότι, ναι, χρειαζόμαστε ένα πλαίσιο, αλλά αυτό που έχουμε σήμερα μπροστά μας ουσιαστικά περιορίζει σε πολύ σημαντικό βαθμό το δικαίωμα πρόσβασης στη δικαιοσύνη, δημιουργεί προϋποθέσεις για απελάσεις εξπρές, κάτι το οποίο απαγορεύεται, δεν εξατομικεύει την κάθε

ξεχωριστή περίπτωση πρόσφυγα ή αιτητή ασύλου, με αποτέλεσμα να κινδυνεύει η Κυπριακή Δημοκρατία. Απ' εκεί και πέρα, εάν δε θέλουμε να ακούσουμε τι λέει το ΑΚΕΛ -που θέλουμε να είμαστε ως Δημοκρατία καλυμμένοι- αν μη τι άλλο, ας ακούσουμε τι μας λέει η Ύπατη Αρμοστεία για τους Πρόσφυγες του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γεωργίου, έχετε τον λόγο. Το θέμα της τροπολογίας, αν υπάρχει, αν δεν υπάρχει, αφήστε το στο τέλος. Τώρα να πούμε επί της ουσίας.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτό είναι θέμα δικό σας, όχι του συνάδελφου, του κ. Γεωργίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, θέλω να ξέρω το ιστορικό, κύριε Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Αν δεν με πιστεύετε, καλώς, εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, σας πιστεύω, αλλά επειδή...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μία εισήγηση επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Επειδή κατανοώ, με όλο τον σεβασμό, κατανοώ τον συνάδελφο, νομίζω ότι πρέπει να είναι αναφαίρετο δικαίωμα του κάθε βουλευτή να μπορεί να υποβάλει τροπολογίες οι οποίες να τίθενται ενώπιον του σώματος. Επειδή όμως...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, μπορεί να δεχτώ προφορική, αλλά εγώ...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Αυτό θα έλεγα, για να λυθεί αυτό το θέμα, εισηγούμαι όπως εσείς εγκρίνετε να υποβάλει ο συνάδελφος τις τροπολογίες του υπό την μορφή της προφορικής τροπολογίας, για να μπορέσουμε να αντιμετωπίσουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι. Το τι θα κάμω εγώ... Κυρία Ερωτοκρίτου, το τι θα κάμω εγώ...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ήταν εισήγηση, κύριε Πρόεδρε, δεν είναι τι θα κάνετε εσείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ! Θα το δούμε στη συνέχεια. Αλλά εδώ ο συνάδελφος λέει και κάτι άλλο: Ότι δεν ήρθε εδώ, για να καταθέσει προφορική τροπολογία, χωρίς να γίνει και μια διαδικασία στη γραμματεία και, αν υπάρχει λάθος ή λειτουργούμε λάθος, να το διορθώσουμε! Γι' αυτό, έχω ζητήσει...

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Πρόεδρε, με την άδειά σας. Εάν η λύση είναι να θεωρηθεί, κατόπιν αδείας, υποβολή προφορικής τροπολογίας, καλώς να γίνει, αλλά εγώ δε δέχομαι να εκτεθεί μια κοινοβουλευτική ομάδα η οποία πριν δύο μήνες ετοίμασε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακριβώς.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

...κατέθεσε, ζήτησε να κυκλοφορήσουν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρέπει να το δούμε και τούτο.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

...από λάθος υπηρεσιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακριβώς.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Δε θα το δούμε με τις υπηρεσίες, είσαστε Πρόεδρος της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι. Ακριβώς, πρέπει να το δούμε τζαι τούτο. Ναι.

Ναι, κύριε Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δε θα ήθελα να επαναλάβω τα όσα πριν από δεκαπέντε μέρες είχα αναφέρει στην ολομέλεια αναφορικά με τα υπό συζήτηση νομοσχέδια, ότι αυτά αντιμετωπίζουν ολιστικά και θέτουν τις βάσεις της νέας μεταναστευτικής πολιτικής της κυβέρνησης, για ένα θέμα που πήρε τα τελευταία χρόνια δραματικές διαστάσεις. Είναι η θέση μας και πιστεύουμε ότι αυτά τα νομοσχέδια αντιμετωπίζουν ολιστικά, όχι μόνο την αναθεώρηση του νομικού πλαισίου, αλλά και την ευρύτερη κοινωνική του διάσταση με επίκεντρο την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και ελευθεριών.

Θα αναφερθώ στα όσα έχουν λεχθεί από τον συνάδελφό μου και για τις τροπολογίες τις οποίες έχει καταθέσει αναφορικά με τα υπό συζήτηση νομοσχέδια. Λέχθηκε ότι παραβιάζεται το δικαίωμα της ίσης μεταχείρισης όπως αυτό κατοχυρώνεται στο άρθρο 28 του συντάγματος, καθότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις σε σχέση με τους αιτητές ασύλου καθορίζονται διαφορετικές προθεσμίες καταχώρησης προσφυγής και έφεσης. Η θέση μας είναι ότι για τη διαχείριση των αιτητών ασύλου επιβάλλεται η εφαρμογή ειδικών διατάξεων, αφού η διαχείριση αυτής της κατηγορίας προσώπων ρυθμίζεται από το κοινοτικό κεκτημένο και τις διεθνείς συμβάσεις που η Κυπριακή Δημοκρατία έχει κυρώσει.

Απλώς θα ήθελα να αναφέρω την παράγραφο 18 της Οδηγίας 32 του 2013. Αναφέρει η Οδηγία, η παράγραφος αυτή: «Η σύντηξη των προθεσμιών είναι τόσο προς το συμφέρον της Δημοκρατίας, αλλά και των ίδιων των αιτητών διεθνούς προστασίας, για να λαμβάνεται απόφαση επί των αιτήσεων το συντομότερο δυνατό με την επιφύλαξη κατάλληλης και πλήρους εξέτασης». Όπως προβλέπει ακριβώς, η παράγραφος 18 της Οδηγίας 32 του 2013!

Περαιτέρω, η παράγραφος 19 της Οδηγίας αυτής προβλέπει ότι τα κράτη μέλη θα πρέπει να έχουν την ευελιξία σύμφωνα με τις εθνικές τους ανάγκες να εξετάζουν κατά προτεραιότητα αιτήσεις και σύμφωνα με την παράγραφο 20 της Οδηγίας, όταν η αίτηση είναι πιθανώς αβάσιμη, θα πρέπει τα κράτη μέλη να μπορούν να επιταχύνουν τη διαδικασία εξέτασης, ιδίως με την πρόβλεψη μικρότερων, αλλά εύλογων προθεσμιών.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Εξέτασης, όχι απέλασης.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ναι. Στην θέση που εκφράστηκε για την πιθανότητα παραβίασης του δικαιώματος αποτελεσματικής πρόσβασης στη δικαιοσύνη, όπως λέχθηκε, όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 6 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των δικαιωμάτων του ανθρώπου, καθώς και του δικαιώματος πραγματικής προσφυγής, όπως αυτό προβλέπεται στο άρθρο 46 (4) της Οδηγίας 32 του 2013 και θα αναφέρω τι λέει, που δίδει το δικαίωμα, που δίδει την ευχέρεια στα κράτη μέλη να ορίζουν εύλογες προθεσμίες για την άσκηση πραγματικής προσφυγής με την προϋπόθεση, ναι, ότι αυτές δεν καθιστούν αδύνατη ή υπερβολικά δυσχερή την άσκηση του εν λόγω δικαιώματος. Η απάντησή μας και η θέση μας είναι ότι η άσκηση των εν λόγω δικαιωμάτων δεν επηρεάζεται από τη σύντηξη των προθεσμιών, καθότι σχεδόν όλοι οι αιτητές, μηδενός εξαιρουμένου, όλοι οι αιτητές πολιτικού ασύλου υποβάλλουν αίτηση για νομική αρωγή ή έκβαση της οποίας αποφασίζεται από το ίδιο εκδικάζον δικαστήριο.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σε κάθε περίπτωση αυτό που πρέπει να διασφαλίζεται είναι η ταχύτερη δυνατή εξέταση τέτοιων αιτήσεων από κάθε κράτος μέλος και κάθε κράτος μέλος οφείλει να διαμορφώνει την εθνική του νομοθεσία με τρόπο, ώστε

η απόφαση να εκδίδεται εντός σύντομου χρονικού διαστήματος. Θα ήθελα να σημειώσω ότι από σχετική έρευνα διαφαίνεται ότι κάθε κράτος μέλος έχει διαφορετικές προθεσμίες και διαδικασίες. Η Κυπριακή Δημοκρατία είναι η μόνη χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης που έχει το μεγαλύτερο χρονοδιάγραμμα των εβδομήντα πέντε ημερών.

Περαιτέρω και στη συζήτηση για την τροπολογία που αφορούσε το σύνταγμα, το Ανώτατο Δικαστήριο, παρ' όλο που δεν είχε εκπροσωπηθεί στις συνεδρίες της επιτροπής Νομικών, όμως σε υπόμνημά του προς την επιτροπή μάς δήλωσε ότι δε φέρει ένσταση στην προτεινόμενη τροποποίηση για σύντμηση των προθεσμιών άσκησης προσφυγής ενώπιον του Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας, όπως αυτές οι τροπολογίες αναφέρονταν και προνοούνταν στα δύο από τα υπό συζήτηση νομοσχέδια.

Με βάση τα όσα έχω αναφέρει, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για όλους τους πιο πάνω λόγους, θα καταψηφίσουμε τις προτεινόμενες τροπολογίες που υποβλήθηκαν και θα υπερψηφίσουμε τα τρία υπό συζήτηση νομοσχέδια. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι τροπολογίες στις οποίες αναφέρθηκες...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Για τις τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε, η επιτροπή Νομικών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δε θέλω τη διαδικασία, απλώς ρωτώ. Είπατε ότι θα καταψηφίσετε τις τροπολογίες για τις οποίες μιλά ο κ. Δαμιανού.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Τις τροπολογίες τις οποίες θα καταθέσουν προφορικά και αντιλαμβάνομαι θα γίνουν αποδεχτές από την προεδρία. Εάν δεν γίνουν αποδεχτές...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, μόνο τζαι μόνο που το αντιλαμβάνεστε και εσείς, σημαίνει είναι εύλογη η αποδοχή ως προφορικές. Μάλιστα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, βεβαίως θα υποβληθούν προφορικά οι τροπολογίες, αλλά θα ήθελα να τονίσω ότι ως επιτροπή Νομικών δεν είχαμε ανακόψει την όποια προσπάθεια συναδέλφων ή πολιτικού κόμματος να καταθέσει τροπολογίες. Είχαμε τηρήσει τα χρονοδιαγράμματα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα δεν είπε έτσι ο κ. Δαμιανού!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ακριβώς, δε λέω ότι έχει αναφέρει ο συνάδελφος, απλώς είχε τονισθεί στην επιτροπή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Και όλη η διαδικασία ήταν έτσι λίγο εξπρές.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Απλώς να τονίσω, κύριε Πρόεδρε, ότι ο συνάδελφος, ναι, είχε τονίσει στην επιτροπή ότι, λόγω της διαδικασίας του κατεπείγοντος και για να τεθούν ενώπιον της ολομέλειας την 31^η του Ιούλη τα τρία αυτά νομοσχέδια, είχε επιφυλάξει το δικαίωμά του να θέσει προφορικά τις τροπολογίες αυτές ενώπιον του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γεωργίου, το έμαξα, ενημερώθηκα και, ναι, θεωρώ εύλογο να γίνουν αποδεχτές ως προφορικές, νοούμενου όμως ότι τις έχουμε γραπτώς και κυκλοφορήσουν, ει δυνατόν, παρ' όλο που είναι απλές, απλώς αλλάζουν νούμερα από ό,τι κατάλαβα.

Ναι. Ναι, κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ εκτενείς τοποθετήσεις έγιναν την προηγούμενη συνεδρία και δε θα επαναλάβω αυτά τα οποία είχαμε πει την προηγούμενη συνεδρία. Θα τοποθετηθώ όμως επί των τροπολογιών των συναδέλφων, των δύο τροπολογιών τις οποίες εισηγούνται, δηλαδή η προθεσμία προσφυγής από εβδομήντα πέντε μέρες να γίνει τριάντα και από σαράντα δύο μέρες να γίνει δέκα.

Κύριε Πρόεδρε, η σύντηξη των προθεσμιών ήταν κάτι το οποίο απασχόλησε την επιτροπή Νομικών και είχαμε πάρα πολλές συζητήσεις, σε μία προσπάθεια να δούμε τι θα ήταν το καλύτερο κατά το δυνατόν αποτέλεσμα γι' αυτό το νομοσχέδιο. Πρέπει όμως να τονίσω ότι, απ' όλα όσα ακούσαμε στην επιτροπή Νομικών, η πληροφόρηση που ήρθε κοντά μας -και δεν την αμφισβήτησε κανένας- είναι ότι η Κυπριακή Δημοκρατία δυστυχώς αποτελεί έναν πολύ ελκυστικό προορισμό, επειδή προσφέρει ένα πολύ ελκυστικό πακέτο. Και μέσα σε αυτή την ελκυστικότητα περιέχεται και η πολύ μακρά και χρονοβόρα διαδικασία, όλη αυτή που έπρεπε να ακολουθείτο από τους αιτητές ασύλου.

Μάλιστα, θα πρέπει εδώ να τονίσω ότι μέσα στην επιτροπή -και αυτό θεωρώ ότι πρέπει να είναι και εις πίστιν, αν θέλετε, της Κυπριακής Δημοκρατίας και όλων εμάς- όλοι, μηδενός εξαιρουμένου, αμέσως αιτούνται νομικής αρωγής, η οποία χορηγείται από τη Δημοκρατία. Άρα, δεν υπάρχει, κατά τη δική μας κρίση, ιδιαίτερος κίνδυνος να επηρεαστούν τα δικαιώματα κάποιου, εφόσον από την πρώτη στιγμή ή από τις πρώτες στιγμές ή μέρες αυτοί οι άνθρωποι αιτούνται νομικής αρωγής, η οποία και τους χορηγείται.

Την ίδια στιγμή όμως, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να πούμε ότι η σύντηξη των προθεσμιών, σύμφωνα με το Ανώτατο Δικαστήριο, που εξέφρασε την άποψή του στην επιτροπή, σύμφωνα με το Κυπριακό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες και σύμφωνα με τη Νομική Υπηρεσία, η σύντηξη των προθεσμιών δεν επηρεάζει ουσιαδώς δικαιώματα τα οποία έπρεπε και πρέπει και οφείλει η Κυπριακή Δημοκρατία να διαφυλάσσει. Οπότε, κύριε Πρόεδρε, με αυτή τη συζήτηση που έγινε στην επιτροπή Νομικών, εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, θα καταψηφίσουμε τις τροπολογίες που μικραίνουν τις προθεσμίες και θα τοποθετηθούμε θετικά στα δύο νομοσχέδια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε τώρα...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπεται, θέλω να πω -δεν ξέρω αν θα δώσετε τον λόγο σε άλλον ή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, εσείς.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Απλώς, εγώ ειλικρινά διερωτώμαι με το φτωχό μου το μυαλό, έχουμε πρόβλημα με την εξέταση των αιτήσεων για το άσυλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νόμιζα ότι είσατε υπέρ των φτωχών.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όχι, είναι φτωχό το μυαλό μου, διότι δεν καταλαβαίνω τα επιχειρήματα που αναπτύσσονται. Έκανα πρόεδρος της επιτροπής Εσωτερικών. Και τότε, αλλά και σήμερα, απ' ό,τι γνωρίζω, παίρνουμε δκυο χρόνια να εξετάσουμε τις αιτήσεις περίπου κατά μέσο όρο. Και είχαμε επιταχύνει τότε τις διαδικασίες με κάποιες αποφάσεις τις οποίες είχαμε πάρει, για να εξετάζονται σε επτά-οκτώ μήνες οι υποθέσεις. Και λέμε τώρα ότι τα δκυο χρόνια δε μας ενοχλούν, που χρειάζονται για να εξεταστούν οι αιτήσεις, λόγω των ευθυνών, των τεράστιων ευθυνών των κυβερνήτων, τζαι ενοχλούν μας οι τριάντα μέρες που δικαιούνται να κάνουν οι πρόσφυγες αιτήσεις. Τζαι λέμε ότι κάμνουμε το, για να επισπεύσουμε τη διαδικασία. Έννεν σοβαρά επιχειρήματα τούτα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Ναι, Πρόεδρε. Εμείς, από την πλευρά μας, θα στηρίξουμε τα νομοσχέδια τα οποία έχουμε ενώπιόν μας, όμως θεωρούμε ότι δε θα επιλύσουν το πρόβλημα των αιτητών ασύλου που παρουσιάζεται αυτή τη στιγμή στη χώρα μας, όπως και γενικότερα το πρόβλημα της παράνομης μετανάστευσης. Θυμίζω ότι αυτή τη στιγμή το 4% του πληθυσμού είναι αιτητές πολιτικού ασύλου και τα επόμενα πέντε χρόνια αναμένεται αυτός ο αριθμός να ανέλθει στο 10%. Επομένως, τόσο η κυβέρνηση όσο και όλες οι πολιτικές δυνάμεις θα πρέπει να δουν με πολύ μεγαλύτερο ενδιαφέρον αυτό το ιδιαίτερα σοβαρό πρόβλημα για την πατρίδα μας.

Όσον αφορά κάποια πράγματα τα οποία λέχθηκαν προηγουμένως από άλλους βουλευτές και αναφέρονται σε πιθανή παραβίαση του διεθνούς δικαίου και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, αναφέρω ενδεικτικά δύο πρόσφατες αποφάσεις του ΕΔΑΔ: η μία αφορά την Ελλάδα για αναστολή των διαδικασιών χορήγησης ασύλου σε παράνομους εισερχόμενους στη χώρα, αξιοποιώντας ακριβώς την απόφαση του ΕΔΑΔ, ημερομηνίας

9 Μαρτίου του 2020. Όπως επίσης την απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων που αφορά τις μαζικές απελάσεις για την Ισπανία, με ημερομηνία 13 Φεβρουαρίου του 2020.

Εμείς, από την πλευρά μας, ως Εθνικό Λαϊκό Μέτωπο, ζητούμε και θα επιμελούμε να εφαρμοστεί μια πολύ πιο αυστηρή μεταναστευτική πολιτική. Επιδόματα για τους ξένους, την ίδια στιγμή που συμπατριώτες μας δεινοπαθούν -και αυτό είναι μια πραγματικότητα- διότι μέσα από τον κρατικό προϋπολογισμό ψηφίζονται δεκάδες εκατομμύρια που καταλήγουν στους αιτητές ασύλου, στους παράνομους μετανάστες, δηλαδή, ενώ ταυτόχρονα πάρα πολλοί βουλευτές παρελαύνουν στα κανάλια και λένε ότι αυτά εξασφαλίζονται μέσα από ευρωπαϊκά κονδύλια.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δημητρίου.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Συνάδελφοι, δεν είχα σκοπό να μιλήσω ούτε θέλω να επαναλάβω τα όσα σωστά έχουν αναφερθεί από τον πρόεδρο της επιτροπής, τον συνάδελφο κ. Γεωργίου. Αλλά, όταν λέμε ότι, ως κυβέρνηση και ως Δημοκρατικός Συναγερμός, υπάρχει ένας ολοκληρωμένος σχεδιασμός, για να αντιμετωπιστεί το ζήτημα που υπάρχει -και το αναγνωρίζουμε- για την πολιτική ασύλου, φέρνουμε ενώπιον της ολομέλειας ό,τι πρέπει να έρθει, για να προχωρήσουμε σε αυτό τον σχεδιασμό. Δεν είναι μόνο σήμερα που ψηφίζουμε. Ψηφίσαμε πριν από λίγες βδομάδες για την αντιμετώπιση του φαινομένου των εικονικών γάμων.

Και σήμερα, κύριε Κυπριανού, δεν είναι μέσω αυτών των νομοσχεδίων που θα μειωθεί ο χρόνος εξέτασης σε πρώτο στάδιο των αιτήσεων πολιτικού ασύλου. Θα αντιμετωπιστεί με την πρόσληψη περισσότερων λειτουργών στην Υπηρεσία Ασύλου, θα αντιμετωπιστεί με το νέο οργανόγραμμα. Έχουν κατατεθεί τα σχέδια υπηρεσίας ενώπιον της επιτροπής Νομικών, για να προσληφθούν Διευθυντές της Υπηρεσίας Ασύλου μέχρι και λειτουργοί. Δεν μπορούμε να κατακερματίζουμε τον ολοκληρωμένο σχεδιασμό και περιστασιακά να αντιμετωπίζουμε κάποια ζητήματα. Και προφανώς τα σημερινά νομοσχέδια είναι ένα λιθαράκι στην αντιμετώπιση των αιτήσεων πολιτικού ασύλου, που, με αξιοπρέπεια προς τους ανθρώπους, θα πρέπει να τις αντιμετωπίσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Έχει δίκαιο ο κ. Κυπριανού ότι το μεγάλο πρόβλημα είναι η καθυστέρηση η οποία παρατηρείται στην εξέταση όλων των αιτήσεων. Και σε αυτό θα διαφωνήσω σ' αυτό το σημείο, με τη θέση του κ. Γεωργίου. Δυστυχώς, τα νομοσχέδια αυτά δεν επιλύουν ολιστικά -ολιστικά είναι και λίγο παράξενη λέξη- δεν επιλύουν οριστικά ή σε μεγάλο βαθμό, γιατί το μεγάλο πρόβλημα είναι ακριβώς αυτή η καθυστέρηση η οποία παρατηρείται, η οποία θα μπορεί στο μέλλον να αντιμετωπιστεί, αν τολμήσουμε, είτε τα δικαστήρια είτε ακόμα η Βουλή, να προχωρήσουμε σε υιοθέτηση κριτηρίων, κατά πόσο μία αίτηση είναι προδήλως αβάσιμη ή όχι. Και πολλά κριτήρια μπορούσαν να τεθούν και να εφαρμόζονται.

Από τη στιγμή για παράδειγμα που κάποιος δε συνεργάζεται με την υπηρεσία, προκειμένου να καταλήξει η υπηρεσία σε απόφαση, είτε διότι δε δίνει στοιχεία είτε διότι δίνει παραπλανητικά στοιχεία, κανονικώς εχόντων των πραγμάτων, η αίτησή του θα έπρεπε να απορριφθεί αμέσως, διότι προφανώς η αίτηση αποσκοπεί σε κάτι διαφορετικό. Επομένως, σαφέστατα δεν επιλύονται τα ζητήματα και βεβαίως τα προβλήματα οφείλονται κυρίως στην καθυστέρηση. Αλλά αυτό δεν παύει, νομίζω, να απαιτεί να μην περιοριστούν οι προθεσμίες.

Χαρακτηριστικά αναφέρουμε το εξής: Ένας Κύπριος πολίτης έχει προθεσμία δεκαπέντε ημερών - προσέξτε, δεκαπέντε ημερών- να καταχωρίσει έφεση εναντίον απόφασης με την οποία το δικαστήριο του απορρίπτει αίτημα «certiorari». Και τι σημαίνει «certiorari»; Αίτημα στο Ανώτατο Δικαστήριο, για να του δοθεί η ευκαιρία να εξηγήσει ότι μια απόφαση δικαστηρίου, η οποία τον καταστρέφει κυριολεκτικά, είναι παράνομη για λόγους που αφορούν τη δικαιοδοσία, για λόγους που αφορούν την αρμοδιότητα του δικαστηρίου. Δεκαπέντε μέρες! Δεκαπέντε μέρες! Και υπάρχει και νομολογία εναντίον ποιων οργάνων μπορεί να καταχωριστεί η αίτηση «certiorari». Επομένως, οι προθεσμίες δεν είναι απαγορευτικές.

Και κάτι άλλο να θυμίσω. Προς τιμήν του, ο Υπουργός Εσωτερικών είχε πει τότε στη συνεδρίαση ότι το κράτος θα καταβάλει τα έξοδα της καταχώρισης υπό μορφή νομικής αρωγής όλων ανεξαιρέτως των αιτητών, διότι κατανοεί ακριβώς αυτή την ανάγκη, σε όλους να δοθεί η ευκαιρία.

Και τελειώνω με το εξής: Η νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου έχει λύσει και αυτό το ζήτημα της νομικής αρωγής. Νομική αρωγή σε τέτοιου είδους αιτήσεις δίνεται, μόνον αν το δικαστήριο ικανοποιηθεί ότι η αίτηση δεν είναι προδήλως αβάσιμη. Αν είναι μία αίτηση η οποία γίνεται απλά και μόνο για να γίνεται, δεν

επιτρέπεται η νομική αρωγή, γιατί, ξέρετε, κακά τα ψέματα, υπήρξαν και υπάρχουν περιπτώσεις όπου δικηγόροι, οι οποίοι είναι, κατά την άποψή μου, επίορκοι δικηγόροι, εκμεταλλεύονται αυτούς τους δυστυχείς με το να τους λένε «έλα, να κάνουμε μία αίτηση, για να κερδίσουμε χρόνο για τη νομική αρωγή», προφανώς για να ικανοποιήσει την σάπη του ο δικηγόρος! Ο αιτητής είναι εκεί μίζερος και απελπισμένος, για να προχωρήσει και να θησαυρίσουν συγκεκριμένοι δικηγόροι.

Επομένως, ναι, δεδομένων όλων των περιστάσεων των υποθέσεων και της φύσεως, ναι, οι προθεσμίες είναι αρκούτως ικανοποιητικές. Μακάρι, να μπορούσαμε να δίνουμε περισσότερες προθεσμίες σε όλους, και στους Κυπρίους και σε όλους τους φιλοξενούμενους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Μαύρου και τελειώνουμε με τους ομιλητές. Και ο κ. Σιζόπουλος. Μάλιστα. Τελειώσαμε, υπάρχει άλλος; Και ο κ. Ανδρέας Κυπριανού. Άλλος;

Μάλιστα.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Πραγματικά, άκουσα με έκπληξη τον συνάδελφο, τον Δημήτρη Δημητρίου. Δίνει την εντύπωση ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός κυβερνά τώρα, τους τελευταίους μήνες. Ακόμα δεν έχουν συνειδητοποιήσει ότι κυβερνούν τα τελευταία οκτώ χρόνια και μας λέει ότι τώρα θα αντιμετωπίσουμε το πρόβλημα του προσφυγικού, του μεταναστευτικού... Τώρα θα δώσουμε λύσεις σε όλα τα προβλήματα τα οποία αναφέρθηκαν είτε σε τούτη τη συζήτηση είτε σε άλλες προηγούμενες.

Αγαπητοί συνάδελφοι, όλοι γνωρίζουμε -και ας μην στρουθοκαμηλίζουμε- ότι το σύγχρονο δουλεμπόριο στον τόπο μας δεν περνά μόνο μέσα από την Πράσινη Γραμμή και δε φτάνει στις ακτές της Κύπρου μόνο με σαπιοκάραβα. Το σύγχρονο δουλεμπόριο είναι οι εικονικοί γάμοι, είναι οι εικονικοί φοιτητές των κολεγίων, που απολαμβάνουν την προστασία των κυβερνώντων, είναι οι σκλάβοι στα χωράφια, που στοιβάζονται ως σύγχρονοι σκλάβοι πραγματικά στα κοντέινερς, και για όλα τούτα δεν ακούσαμε λέξη! Ακούσαμε μόνον ότι, αν και μία αίτηση για ασύλο παίρνει σήμερα τρία-τέσσερα, μπορεί και περισσότερα χρόνια, για να εξεταστεί, αυτό δεν είναι πρόβλημα. Το πρόβλημα είναι οι δέκα, είκοσι, τριάντα μέρες που θα 'χει τη δυνατότητα ο αιτητής ασύλου να κάνει έφεση. Αντί να δούμε το πραγματικό πρόβλημα, το μόνο που ψάχνουμε είναι πώς να ικανοποιήσουμε την αρένα, τον ιππόδρομο, τον όχλο.

Άστε που ακούστηκαν τζιαι στοιχεία, τα οποία έντζιε ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα. Καμία δέσμευση δεν υπήρξε από τον Υπουργό Εσωτερικών για παραχώρηση νομικής αρωγής σε όλους τους ενδιαφερόμενους. Υπήρξε κατανόηση, αλλά το μπαλάκι το έριξε παρακάτω, στον Υπουργό Δικαιοσύνης. Έχω την εντύπωση ότι, αν θέλουμε να μην αντιμετωπίζουμε το πρόβλημα, που είναι πρόβλημα για εκείνους που πραγματικά έχουν ανάγκη την προστασία είτε του δικού μας κράτους είτε οποιουδήποτε άλλου ευνομούμενου κράτους, μπορούμε να κάμνουμε τούτη τη συζήτηση για πολλές ώρες ακόμα. Εάν όμως θέλετε πραγματικά να βάλετε τον δάκτυλον επί τον τύπον των ήλων, πηγαίνετε να ελέγξετε τα κολέγια, πηγαίνετε να ελέγξετε τους εικονικούς γάμους, πηγαίνετε να ελέγξετε τι γίνεται στα χωράφια τζιαι τα περβόλια από τη μια άκρη της Κύπρου έως την άλλη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Επειδή έχουν ακουστεί πάρα πολλά γύρω από τα θέματα των χρημάτων τα οποία δαπανούνται, να υπενθυμίσω ότι από το 2016 από την πλευρά της ΕΔΕΚ ζητούμε ακριβώς να σταυρώνεται το συγκεκριμένο κονδύλι, για να μπορούμε να έχουμε έλεγχο των δαπανών, και, ανάλογα του πώς γίνονται, να καταψηφίζεται. Άρα λοιπόν, όσοι ενδιαφέρονται ας στηρίξουν στον επόμενο προϋπολογισμό το σταύρωμα, για να μπορεί να γίνεται πιο ακριβής και πιο σωστός έλεγχος αυτών των ποσών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αιτητής πολιτικού ασύλου είναι αυτός ο οποίος -και παρακαλώ να πάτε στο λεξικό- διώκεται στη χώρα καταγωγής του για τα πολιτικά του πιστεύω. Εμείς στην Κύπρο τα τελευταία περίπου δεκατρία χρόνια έχουμε

βαφτίσει τους οικονομικούς μετανάστες «αιτητές πολιτικού ασύλου». Και υπάρχουν σε αυτή την ιστορία από το 2007 μέχρι και το '20 δύο περίοδοι. Η πρώτη περίοδος ήταν μέχρι το 2014, '13 καλύτερα, όταν αυτοί που αιτούντο πολιτικό άσυλο έπαιρναν επιδόματα σε μετρητά από το κράτος και τα επιδόματα αυτά ήταν παχουλά, €480 ο σύζυγος, €240 η σύζυγος, το κάθε τέκνο επίσης €240. Οπότε, μια οικογένεια με τέσσερα παιδιά συν επίδομα ενοικίου κ.λπ. κ.λπ. έπαιρνε περίπου €2.000 στο χέρι συν επίδομα ενοικίου. Είναι αυτό που οδήγησε τότε, αν θέλετε, τους Κύπριους πολίτες σε μια αντιπαράθεση με τους αιτητές πολιτικού ασύλου. Αλλά, αν εξετάζετε η αίτηση σε έναν μήνα και θα έπαιρνε αυτό το επίδομα για έναν μήνα ή δύο μήνες, σαφέστατα και δε θα ήταν κίνητρο.

Όταν όμως η Υπηρεσία Ασύλου έκανε τρία και τέσσερα χρόνια να εξετάσει αυτές τις αιτήσεις και συνέχιζαν να παίρνουν τα επιδόματα που σας έχω αναφέρει, μετά κάποιοι τους υποδείκνυαν με το αζημίωτο ως δικηγόροι τους το παραθυράκι «ξέρετε, υπάρχει και Αναθεωρητική Αρχή». Πήγαιναν στην Αναθεωρητική Αρχή, έκαναν άλλα τρία-τέσσερα χρόνια στην Αναθεωρητική Αρχή και μετά οι συγκεκριμένοι, κάποιιοι που τους υποδείκνυαν τα παραθυράκια, αμφισβητούσαν τις αποφάσεις τις αρνητικές και έκαναν και αίτηση στο Ανώτατο Δικαστήριο - άλλα τέσσερα-πέντε χρόνια- και συνέχιζαν να παίρνουν τα επιδόματα. Και τηλεφωνούσαν οι αιτητές πολιτικού ασύλου -οικονομικοί μετανάστες, επαναλαμβάνω- στους συγγενείς τους και στους φίλους τους σε χώρες της Αφρικής ή αλλού: «Μα, τι κάμνετε τζεικάτω; Ελάτε στην Κύπρο! Πληρώνουν μας τζιαι καθούμαστε, κάμνουμεν τζιαι καμιά δουλειά έξτρα τζιαι εξετάζεται το αίτημά μας και θα εξετάζεται εσαεί».

Αυτή η περίοδος, που ήταν, επαναλαμβάνω, από το 2007 μέχρι και το '13, σταμάτησε με την αλλαγή της πολιτικής από την κυβέρνηση Νίκου Αναστασιάδη, όταν δηλαδή σταματήσαμε τα επιδόματα σε μετρητά και ήταν σε είδος πλέον. Και υπήρξε, αν θέλετε, αν δείτε και τους δείκτες, μία κοιλιά -σε εισαγωγικά ή χωρίς εισαγωγικά- σε σχέση με τις αιτήσεις πολιτικού ασύλου. Και ξαναξεκίνησε η άνοδος μέσα από τον υβριδικό πόλεμο της Τουρκίας να στέλνει στην Κύπρο πρόσφυγες -σε εισαγωγικά ή όχι- γνωστούς είτε από τη βόρειο Αφρική είτε από τη Συρία είτε και από αλλού. Η Ευρωπαϊκή Ένωση απάντησε, όταν ξεσκεπάστηκε η Τουρκία, μέσα από τη συμπεριφορά της στον Έβρο. Και, κατά την ταπεινή μου άποψη -μπορεί να μην τη συμμερίζονται πολλοί- ο εκβιασμός σε σχέση με το μεταναστευτικό που ασκεί η Τουρκία στην Ευρωπαϊκή Ένωση δε θα έπρεπε να υφίσταται, αφού έχει αποδείξει η Ευρωπαϊκή Ένωση μέσα από τα συμβάντα στον Έβρο και στο Αιγαίο ότι μπορεί να προστατεύσει τα σύνορά της. Άρα, το μεταναστευτικό δε θα έπρεπε να αποτελεί όπλο, εργαλείο για εκβιασμό της Ευρώπης από την Τουρκία. Δε σταμάτησε η Ελλάδα τα μεταναστευτικά ρεύματα στον Έβρο και στο Αιγαίο, αν θέλετε, κι εμείς ακόμα στην Κύπρο μέσα στην περίοδο του κορωνοϊού; Άρα, η Ευρώπη έχει τρόπους να σταματήσει τις μεταναστευτικές ροές, αν και εφόσον το επιθυμεί, και απέδειξε, επαναλαμβάνω, στον Έβρο ότι και η ίδια η Ευρώπη ανησυχεί.

Οι προδήλως αβάσιμες αιτήσεις πλέον, αγαπητοί συνάδελφοι του ΑΚΕΛ, θα εξετάζονται ταχύτατα, γιατί μέσα σε όλα αυτά τα νομοσχέδια...

Και, κυρία Μαύρου, να μου επιτρέψετε, μη συγχύζετε τους νόμιμους εργάτες που έρχονται με άδεια του Γραφείου Εργασίας και του Υπουργείου Εσωτερικών με βίζα εργασίας με τους μετανάστες, με τους αιτητές πολιτικού ασύλου. Είναι δύο διαφορετικά πράγματα. Φυσικά, κάποιιοι έχουν καθοδηγήσει και αυτούς ότι, «όταν τελειώσει η περίοδος εργοδότησής σας, σηκώστε το χέρι και πείτε “άσυλο” και αμέσως θα μπειτε σε μια διαδικασία να μείνετε στην Κύπρο, μέχρι να εξεταστούν οι αιτήσεις σας», όπως και κάποιιοι έχουν ενημερώσει και τους φοιτητές ότι «ξέρετε, μόλις τελειώσει η περίοδος φοίτησής σας ή, αν θέλετε, και στο ενδιάμεσο, σηκώστε το χέρι σας πάνω, πέστε “άσυλο” και αμέσως θα μπειτε σε μια διαδικασία εξέτασης για πολλά χρόνια». Αυτά είναι που συνέβαιναν και συμβαίνουν στην Κύπρο.

Και θα συμφωνήσω απόλυτα με τον αγαπητό συνάδελφο τον Δημήτρη Δημητρίου ότι αυτή είναι ολοκληρωμένη πολιτική. Αφορά και τους εικονικούς γάμους, αφορά και τα πανεπιστήμια και τα κολέγια. Διότι δεν μπορεί, κύριε Πρόεδρε, να έρχεται κάποιος από τη χώρα του ως εργάτης με τα χαρτιά του, με τις εγκρίσεις του ή ως φοιτητής με τα απολυτήρια του γυμνασίου του, με τις αιτήσεις του, με τις συστάσεις του και να αιτείται πολιτικό άσυλο. Πώς διώκεται, αν έχει όλα αυτά από τη χώρα του, πριν να έρθει στην Κύπρο;

Αλλά να σας πω και κάτι, γιατί ήμουν στην επιτροπή Εσωτερικών και είμαι ακόμα και για πολλά χρόνια μάλιστα. Στην Κύπρο ξεχειλώναμε τις ευρωπαϊκές Οδηγίες με βάση την αντίληψη που θέλαμε να δημιουργήσουμε στην κοινωνία ή να αποδείξουμε, αν θέλετε, ότι ο Έλληνας είναι ανθρωπιστής. Ο Έλληνας είναι και θα παραμείνει ανθρωπιστής και σεβόμαστε τον καθένα που πραγματικά διώκεται στη χώρα καταγωγής του για τα πολιτικά του πιστεύω. Να μη θέτουμε όμως την ίδια μας την πατρίδα εν κινδύνω με δημογραφική αλλοίωση, με υβριδικό πόλεμο, με πιθανά τρομοκρατικά στοιχεία που εισέρχονται και το γνωρίζουμε ότι εισέρχονται στον βωμό του να μη μας επισημάνει κάποιος σε μια εφημερίδα ή σ' ένα μονόστηλο ότι είμαστε ρατσιστές. Γιατί σε όποιον έλεγε τα πράγματα με το όνομά του σ' αυτό τον τόπο τού κολλούσαν την άλλη ημέρα το πρωί την ταμπέλα «ρατσιστής», «ξενοφοβικός». Όχι, κύριε Πρόεδρε! Έγνοια γι' αυτό τον τόπο είχαμε, όταν φωνάζαμε και όταν ανοίγαμε τα θέματα. Αγαπούμε τον άνθρωπο το ίδιο, αν όχι και περισσότερο από άλλους συναδέλφους, όμως αυτή η εξέγερση του λαού και της κοινωνίας πρέπει επιτέλους να απασχολήσει όλους.

Αντιλαμβάνομαι ότι μακρηγόρησα, κύριε Πρόεδρε. Νιώθω έντονα για το θέμα όπως καταλαβαίνετε. Η νέα πολιτική, αναφέρθηκα και στην επιτροπή Εσωτερικών και...

Επειδή βλέπω το χέρι του γενικού γραμματέα του ΑΚΕΛ, θα πω ακόμα κάτι.

Προσκαλούσαμε συγκεκριμένους στην επιτροπή Εσωτερικών. Εξέφραζαν αυτά τα οποία ακούσαμε. Έβραζαν τη δαμόκλειο σπάθη των ευρωπαϊκών κυρώσεων, τις οποίες ποτέ δεν είδαμε. Η κυπριακή πολιτεία δεν κινδυνεύει από ευρωπαϊκές κυρώσεις -είναι με τη σύμφωνο γνώμη της Γενικής Εισαγγελίας που κατατέθηκαν τα νομοσχέδια- κινδυνεύει από την προσπάθεια την πολιτική κάποιων να επιτρέψουν, όπως επέτρεπαν, κύματα μεταναστών αλλοιώνοντας οτιδήποτε είναι ελληνικό σε αυτό τον τόπο, οτιδήποτε αφορά αυτή τη Δημοκρατία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Κυπριανού.

Εννά έρτω, κύριε Μυλωνά, σ' εσάς σε λλίον.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Το πρώτο που θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι ο καθένας φαίνεται ότι λέει ό,τι θέλει σε αυτή την αίθουσα. Λέει πολλά πράγματα, τα οποία δεν έχουν καμιά σχέση με την πραγματικότητα. Κι εγώ θα προκαλέσω τον κ. Κυπριανού τζιαι τον Δημοκρατικό Συναγερμό γενικότερα βέβαια -έν' κυβέρνηση- να πει πότε το ΑΚΕΛ μίλησε για ανοικτές πόρτες σε όλους, να έρχονται αδιακρίτως στην Κύπρο! Πότε μίλησε το ΑΚΕΛ για ελεύθερη Κέρκυρα αναφορικά με το ζήτημα των προσφύγων; Τα στοιχεία τα οποία έδωσε ο κ. Κυπριανού για το τι συνέβαινε από το 2007 μέχρι το '13 και το τι συμβαίνει σήμερα δεν έχουν καμιά απολύτως σχέση με την πραγματικότητα τζιαι δεν πρόκειται βέβαια να τα σχολιάσω, γιατί εγώ εννά σχολιάσω κάποια άλλα πράγματα.

Άσκησε έντονη κριτική για το γεγονός ότι η Τουρκία κάμνει υβριδικό πόλεμο ενάντια στην Κυπριακή Δημοκρατία. Ξέρετε, τούτα τα ζητήματα συζητήθηκαν στην Ευρωπαϊκή Ένωση και τοποθετήθηκε η κάθε πολιτική ομάδα γύρω από τη συμφωνία που έκαμε η Ευρωπαϊκή Ένωση με την Τουρκία με τα €6 δις που θα της έδιναν, για να κρατήσει τάχα τους πρόσφυγες στο έδαφός της. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός ήταν ένας από εκείνους οι οποίοι στήριξαν αυτή τη συμφωνία, γιατί θεωρούσαν ότι με αυτό τον τρόπο ελυόταν το πρόβλημα. Και μας κατηγορούσαν εμάς ως αντιευρωπαϊστές, γιατί είπαμε ότι αυτή η συμφωνία είναι πολύ λανθασμένη, θα μας αιχμαλωτίσει στα χέρια της Τουρκίας. Τζιαι μας ελέαν «έτο, είσαστε αντιευρωπαϊστές εσείς, δε θέλετε να βοηθήσετε την Ευρωπαϊκή Ένωση να αντιμετωπίσει ένα πρόβλημα».

Υπάρχει κάτι άλλο πολλά πιο σημαντικό όμως, για το οποίο εμείς επαλέψαμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση και ο Δημοκρατικός Συναγερμός πάλι συνέπλευσε με όλους τους υπόλοιπους κατηγορώντας μας ως αντιευρωπαϊστές. Εμείς τι είπαμε στη Συνθήκη του Δουβλίνου; Κάτι πάρα πολύ απλό. Εν γίνεται να επιμένουν οι χώρες τους βορρά, Γερμανία, Γαλλία και άλλοι -η Γαλλία λλιότερον βέβαια, η Γερμανία περισσότερο και οι άλλοι- ότι ο πρόσφυγας, όταν πάει σε μια χώρα, θα πρέπει να παραμένει εκεί μέχρι να εξεταστεί η αίτηση ασύλου του, ανεξάρτητα από το σε ποια χώρα θα 'θελε να πάει. Και εμείς είπαμε ότι αυτό το πράγμα θα αιχμαλωτίσει τις χώρες του νότου και κατονομάσαμε την Κύπρο, την Ελλάδα και τη Μάλτα. Και είπαμε ότι αυτό το πράγμα έν' απαράδεκτο. Γίνεται σε βάρος των χωρών του νότου από τις χώρες του βορρά, τις πλούσιες, και ουσιαστικά μεταφέρουν όλο το προσφυγικό πρόβλημα σε εμάς και ότι θα 'πρεπε να ήταν διαφορετική η τοποθέτηση. Να ερωτάται ο καθένας από αυτούς πού θέλει να πάει, να πηγαίνει στη χώρα του προορισμού του και εκεί να εξετάζεται η αίτηση για το άσυλο. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός και πάλι τήρησε ακριβώς διαφορετική άποψη κατηγορώντας μας εμάς ως αντιευρωπαϊστές. Ε, τζιαινές οι αποφάσεις προκάλεσαν όλα αυτά τα προβλήματα τα οποία αντιμετωπίζουμε σήμερα στην Κύπρο.

Γι' αυτό, αντί να δείχνουμε ένα απάνθρωπο πρόσωπο, το οποίο υποκριτικά βκάλλουμε μόνο άμα πνίουνται μωρά στη Μεσόγειο, και αντί να χύνουμε κροκοδείλια δάκρυα, «τα καημένα τα μωρά επνήκαν, γιατί κάποιοι άλλοι εν τους αφήκαν να βκουν στην ακτή, εν τους αφήκαν να πλησιάσουν με ασφάλεια στη χώρα, για να βκουν έξω από τα πλοία»... Αφήκαμέν τους να πνιούν, εχύσαμεν τα κροκοδείλιά μας δάκρυα τζιαι μιλούσαμε για τους κακούς τους άλλους που εν τους αφήναν να κοντέψουν στις ακτές! Ε, στη δική μας την περίπτωση τι κάμνουμε; Ας σκεφτούμε τι κάμνουμε εμείς, όταν έρχονται πλοίαρια στις δικές μας τις ακτές. Τζι εγώ λέω, εάν ένα από τα πλοίαρια αυτά βυθιστεί τζιαι πεθάνουν κάποιοι, ποιος θα αναλάβει την ευθύνη για όλους αυτούς τους θανάτους; Έν' εύκολο, όταν αφορά άλλους, να είμαστε ανθρώπινοι και ανθρωπιστές. Το δύσκολο είναι άμα μας αφορά εμάς.

Τζιαι έτσι χαριτολογώντας να πω ότι εχορτάσαμεν από την υποκρισία του Δημοκρατικού Συναγερμού! Όταν αφορούσε την τρομοκρατική επίθεση για τα σκίτσα του Μωάμεθ στη Γαλλία, «je suis Charlie» και «Δημοκρατικός Συναγερμός και λογοκρισία δεν παν μαζί!» Στη δική μας την περίπτωση το κεφάλι του ανθρώπου επί πίνακι! Ο καθένας δικαιούται να έσει την άποψή του, να κρίνει και να επικρίνει τα οποιαδήποτε σχέδια. Ε, όι να ζητούμε τζιαι την κεφαλή ανθρώπων επί πίνακι όμως!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά δώσω...

Κύριε Αβέρωφ, αν μου επιτρέψεις, έχει ώρα που ζητά ο κ. Μυλωνάς...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Βεβαίως!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή μπορεί να θέλετε να απαντήσετε ως αρχηγός κόμματος, αλλά εννά δώσω τον λόγο στον κ. Μυλωνά.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Μπροστά στους ελέφαντες, κύριε Πρόεδρε, τα ποντικάκια τρέχουν γρήγορα να χωστούν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτο, εκατάφερές τα! Εβκήκες 'πού πάνω...

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Εννά προσπαθήσω!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή υπάρχει δημοκρατία μες στη Βουλή!

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Για να υπάρχουν δουλέμποροι, σημαίνει υπάρχουν σκλάβοι. Και αυτοί που φτιάχνουν τους μετανάστες, τους πρόσφυγες και τους φτωχούς ανθρώπους που αναζητούν καλύτερη τύχη είναι οι ίδιοι που άνοιξαν τα σύνορα, γιατί ήθελαν να προστατεύσουν τα ταμεία συντάξεων των ευρωπαϊκών χωρών, των πλούσιων χωρών, να ανανεώσουν τους πληθυσμούς, και σε βάρος αυτών των καμένων των ανθρώπων έχουμε τα κοντέινερ που είπε η κ. Μαύρου, έχουμε την εκμετάλλευση του ανθρώπου από τον άνθρωπο. Και πώς γίνεται όλο αυτό; Γίνεται μέσα σε συνθήκες χάους, όπου ο καθένας δημιουργεί κύκλωμα -δικηγόροι, ακούω, δουλέμποροι, ακούω, προσωπικόητες οι οποίες παρεμβαίνουν με ΜΚΟ στην Υπηρεσία Ασύλου- δεν υπάρχει κανένας έλεγχος! Επομένως, αν δεν υπάρχει κανένας έλεγχος, εύκολα βρίσκουμε και τους δούλους! Επίσης, από την άλλη, πρέπει να πούμε -και να με συγχωρέσει ο φίλτατος Ανδρέας- καλωσορίσατε στην έγνοια τουλάχιστον! Τους τρόπους αντιμετώπισης του προβλήματος μπορεί να τους κουβεντιάσουμε, στην έγνοια καλωσορίσατε, γιατί τώρα τα ακούτε τα περί ξενοφοβίας, ρατσισμού και ομοφοβίας! Τώρα τα ακούτε, κύριε Κυπριανού, γιατί κάποτε -διότι από το '13 μέχρι σήμερα είναι εφτά χρόνια- άλλοι δέχονταν αυτούς τους χαρακτηρισμούς και όχι παραμονές εκλογών!

Επίσης, κύριε Πρόεδρε, κάτι που είναι πάρα πολύ σημαντικό και θα 'θελα να το σημειώσω, εάν αυτοί οι σπουδαίοι νοιάζονταν τόσο πολύ γι' αυτούς τους ανθρώπους και, αφού έκαμαν τις δουλειές τους και συμπλήρωσαν τους πληθυσμούς, για να έχουν φτηνό εργατικό δυναμικό, δε θα έκλειναν την Ουγγαρία, την Αυστρία και να άφηναν τις χώρες του Νότου! Κατά συνέπεια, έτσι κι αλλιώς -στα σοβαρά- πρέπει να βρούμε μια λύση του προβλήματος έχοντας πάντα υπόψη ότι είμαστε ανθρωπιστές αλλά όχι κοροϊδα την ίδια ώρα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

Και ψηλώστε χέρια, να γράψει η γραμματεία, διότι η συζήτηση τούτη φαίνεται ότι ξανάρχισε από την αρχή και ξανά από την αρχή! Δε θα σταματήσω κανέναν, θέλω αυτοπεριορισμό μόνο. Ψηλώστε τα χέρια σας.

Και η ad hoc επιτροπή θα γίνει, για όσους νομίζουν ότι δε θα γίνει σήμερα!

Ψηλώστε τα χέρια σας.

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το μεταναστευτικό έχει μετατραπεί σε ένα ακόμα μεγάλο εθνικό πρόβλημα και πρέπει όλοι να μη χρησιμοποιούμε εθνικά προβλήματα και να τα μετατρέπουμε σε ιδεολογικές διαφορές. Το μεταναστευτικό δημιουργεί προβλήματα εθνικής ασφάλειας. Υπάρχει ο κίνδυνος αύξησης της τρομοκρατίας και επιπρόσθετα επιβαρύνει οικονομικά το σύνολο της κοινωνίας. Σεβόμαστε τα ανθρώπινα δικαιώματα και σεβόμαστε τον νόμιμο μετανάστη, πρέπει να τραβήσουμε όμως μία γραμμή και να διαχωρίσουμε τον νόμιμο από τον παράτυπο και αυτό πρέπει να μας βρει όλους ενωμένους.

Όσο για το άσχετο θέμα της συζήτησης, πρέπει να πούμε κάτι. Εάν υπάρχουν κάποιοι που λογοκρίνουν, δεν είναι αυτοί άλλοι από αυτούς που υπερασπίζονται την ελευθερία της έκφρασης! Δικαίωμα του οποιοδήποτε να κάνει οποιοδήποτε σκίτσο, δικαίωμά του! Δικαίωμα και του οποιοδήποτε άλλου να κάνει την κριτική! Όχι δίωξη! Και αυτή είναι η θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού. Δικαίωμά του να κάνει σκίτσο ό,τι θέλει! Έχουν και άλλοι δικαιώματα στην ελευθερία της έκφρασης, στο να πούμε ότι αυτά τα συγκεκριμένα σκίτσα, κατά την άποψή μας, δείχνουν ασέβεια σε σύμβολα που έχουν να κάμουν και με τους θεσμούς μας και με τη θρησκεία μας και με την ταυτότητά μας! Δικαίωμά του να συνεχίζει να κάμνει σκίτσα -κανένας δε θα του αφαιρέσει το δικαίωμα- και δικαίωμά μας και εμάς να εκφράσουμε την άποψή μας! Από τη μια, κάποιοι προστατεύουν το δικαίωμα οποιοσδήποτε να κάνει όποιο σκίτσο θέλει, αλλά από την άλλη είναι το να μας φιμώσουν, για να μην εκφράσουμε μια άποψη για το θέμα!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Φαίνεται δεν παρακολουθούσες τι έλεγα, κύριε Νεοφύτου. Εγώ είπα ότι έχετε κάθε δικαίωμα να κρίνετε και να επικρίνετε, αλλά όχι να διώξετε και να ζητήσετε το κεφάλι του επί πίνακι, να τον απολύσετε!

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κανείς δε ζήτησε!

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Νομίζω, κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έντζι ρωτάτε με!

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...εδώ δεχόμαστε εδώ και μήνες κάποια μαθήματα από κάποιον που, παρ' όλο που ταπεινά είπε ότι έχει φτωχό μυαλό, συνέχεια θέλει να κάνει μαθήματα σε όλους αφ' υψηλού, ότι δεν παρακολουθούμε ή δεν μπορούμε να πιάσουμε τις συχνότητες, όταν μιλά! Άκουσε ποτέ τον Δημοκρατικό Συναγερμό να πει ότι πρέπει να διωχθεί ο καλλιτέχνης; Και αν οποιοσδήποτε έχει τη θέση ότι πρέπει να διωχθεί, εμείς διαφωνούμε με αυτή τη θέση!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τον λόγο έχει ο κ. Λίνος Παπαγιάννης.

Έχω τον κ. Παπαγιάννη, τον κ. Μουσιούττα, τον κ. Γιώργο Τ. Γεωργίου του ΑΚΕΛ και τον κ. Ανδρέα Κυπριανού του ΔΗΣΥ. Κανέναν άλλο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και τον κ. Στεφάνου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και τον κ. Στέφανο Στεφάνου.

Υπάρχει άλλος;

Και η κ. Ερωτοκρίτου.

Υπάρχει άλλος;

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ποιο είναι το αντικείμενο;

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Νομίζω ότι το θέμα έχει λήξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ό,τι νομίζετε... Το αντικείμενο είναι τα νομοσχέδια.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι η διαδικασία πρέπει να ολοκληρωθεί. Δεν μπορεί να συνεχίσει τούτη η κατάσταση.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Να το γράψουμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο, το θέμα με τα σκίτσα, να το συζητήσουμε.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί της διαδικασίας. Να φάμε τζι άλλο χρόνο!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Θα έλεγα να ζητήσουμε βέβαια από τον καλλιτέχνη να μας ζωγραφίσει όλους τζι να κρίνουμε!

Απλώς, κύριε Πρόεδρε, νομίζουμε εξαντλήθηκε το θέμα, με όλο τον σεβασμό προς όλους τους συναδέλφους και ειδικότερα του δικού μου κόμματος. Ζητούμε να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, βάζω το θέμα σε ψηφοφορία.

Εισηγούμαι και συμφωνώ και εγώ ότι εξαντλήθηκε. Εξαντλήθηκε. Ωραία!

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 3 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 12Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 12ΣΤ. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 16Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 7;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ ψήφους εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τώρα προχωρούμε στις τροπολογίες του υπ' αριθμόν 4 θέματος. Στις τροπολογίες 1 και 2, επειδή το 1 έχει (α) και (β), διάβασε τις τροπολογίες και θα κάμουμε τρεις ψηφοφορίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ξεχωριστές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020»

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 12Α που προστίθεται στον βασικό νόμο με το άρθρο 2 αυτού ως ακολούθως:

(α) Με την αντικατάσταση των λέξεων «τριάντα (30) ημερών» με τις λέξεις «εξήντα (60) ημερών».

(β) Με τη διαγραφή του εδαφίου (2) αυτού.

2. Γίνεται εισήγηση για διαγραφή του άρθρου 3 του νομοσχεδίου.

Το σημείο 2, κύριε Πρόεδρε, αφορά την έφεση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν...

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Πρόεδρε, επειδή δε φαίνεται από το κείμενο το λεκτικό, απλώς να πούμε ότι ουσιαστικά θέλει να επαναφέρει τις ημέρες έφεσης σε σαράντα δύο αντί στις δέκα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Δαμιανού, επιτρέψτε μου να κάμω τούτη τη δουλειά...

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ναι, ασφαλώς, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...επειδή μου δώσατε την ευκαιρία να μελετήσω λίγο και, εκεί που χρειάζεται, να το διευκρινίσετε ή, αν το κάμω λάθος, να μου πεις.

Η πρώτη τροπολογία που θα βάλω σε ψηφοφορία επαναφέρει τις τριάντα μέρες σε εξήντα. Η δεύτερη τροπολογία επαναφέρει τις δεκαπέντε μέρες και πάλι σε εξήντα. Και η τρίτη τροπολογία επαναφέρει τις δεκατέσσερις σε σαράντα δύο.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Τις δέκα σε σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δέκα ή δεκατέσσερις;

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Δέκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σωστό, δέκα.

Το λοιπόν, άρα, κύριοι συνάδελφοι, μπαίνει η πρώτη τροπολογία σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ; Το τριάντα να επανέλθει στο εξήντα βασικά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους εναντίον, δεκαπέντε ψήφους υπέρ και δύο αποχές, η πρώτη τροπολογία απορρίπτεται.

Πάμε στη δεύτερη τροπολογία. Το δεκαπέντε να επανέλθει στο εξήντα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Τα ίδια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα ίδια, δηλαδή με τριάντα τρεις ψήφους εναντίον, δεκαπέντε ψήφους υπέρ και δύο αποχές, η δεύτερη τροπολογία απορρίπτεται.

Και η τρίτη τροπολογία το ίδιο, με τριάντα τρεις ψήφους εναντίον, δεκαπέντε ψήφους υπέρ και δύο αποχές, απορρίπτεται.

Άρα, οι τροπολογίες 1(α), (β) και 2 απορρίπτονται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 4 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 12Α. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δεκαεπτά ψήφους εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δεκαεπτά ψήφους εναντίον και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 4 νομοσχέδιο ψηφίζεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 18ΟΖ του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 18ΟΗ του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 18ΟΘ του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 18Π του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 18ΠΑ του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 18ΠΒ του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 18ΠΔ του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 18ΠΕ του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 10;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δεκαεπτά ψήφους εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δεκαεπτά ψήφους εναντίον και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 5 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε τώρα, αν δεν κάμνω λάθος, στο της επιτροπής Οικονομικών...

Α, να πω αυτό που θα ήθελα προηγουμένως. Ζήτησα και το θέμα -παρόμοιο, που θα μπορούσε να συζητηθεί μαζί, αν θέλαμε- υπάρχει θέμα εγγεγραμμένο από τον κ. Μιχάλη Γιωργάλλα εδώ και αρκετό καιρό στο Κεφάλαιο Τέταρτο: «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο, οι επιπτώσεις του στην οικονομία και την κοινωνία και οι πολιτικές που μπορεί να επιφέρουν πληθυσμιακή αναζωογόνηση στην πατρίδα μας», θα μπορούσαμε, αν κι εσείς συμφωνούσατε, αν χρειάζεται περαιτέρω διαβούλευση με τα κόμματα, να το κάμουμε, να γίνει το δημογραφικό και το προσφυγικό και όλα αυτά τα ζητήματα, να γίνει μια συζήτηση εφ' όλης της ύλης, διότι, όπως την εκάτε προηγουμένως... Αλλά συντεταγμένα, όπως θέλετε.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Προτιμώ να μείνει μόνο του, έτσι όπως είναι.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Άλλο το δημογραφικό και άλλο το...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένθεν τέλλεια «άλλο» για μένα.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Δεν επηρεάζει, αλλά...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Έχουν σύνδεση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, να εγγράψουμε άλλο, εντάξει. Επειδή δεν μπορούμε να εγγράψουμε άλλο θέμα και να αφήσουμε το θέμα του κ. Γιωργάλλα πίσω, αν είναι άλλο...

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Προτιμώ να μείνει μόνο του έτσι όπως είναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προτιμάτε να μείνει μόνο του.

Άρα, στην επόμενη ολομέλεια το θέμα του κ. Γιωργάλλα να είναι στο Κεφάλαιο Τέταρτο, να το τελειώνουμε, και να προχωρήσουμε και με τα άλλα θέματα.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε, η Ad Hoc Επιτροπή για τη Δημογραφική και Οικογενειακή Πολιτική έχει σχεδόν έτοιμη την έκθεσή της, την οποία θα καταθέσει στην ολομέλεια, και στην οποία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, είναι τούτην που περιμένουμε, αλλά έχει μήνες που είναι γραμμένο το θέμα τούτο, πριν από το καλοκαίρι.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Ναι, αλλά άλλαξαν κάποια δεδομένα και έπρεπε να επανέλθουμε. Γι' αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, να το επιταχύνουμε.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Η έκθεση ήταν έτοιμη από το '16.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνείτε όμως να εγγραφεί θέμα για το μεταναστευτικό στο σύνολό του;

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Είναι διαφορετικό το μεταναστευτικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Να εγγραφεί από την ολομέλεια.

Προχωρούμε...

Τα υπ' αριθμόν 11 μέχρι 14 θέματα αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να κάνω μια διαδικαστική εισήγηση για τον συμπληρωματικό προϋπολογισμό;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, τώρα, ένα λεπτό, να το πούμε. Δεν το έχω εδώ.

Διαβάστε τον τίτλο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

Είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2020», κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση πληρωμής από τον λογαριασμό του πάγιου ταμείου συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €667.000 και η χρήση τους για την κάλυψη πρόσθετης δαπάνης για την πρόσληψη επιπρόσθετου αριθμού συμβασιούχων οπλιτών (ΣΥΟΠ) για το τρέχον έτος προς αντικατάσταση υπηρετούντων εθνοφρουρών, στους οποίους θα παραχωρηθεί με διάταγμα που θα εκδοθεί από τον Υπουργό Άμυνας προσωρινή απόλυση για σκοπούς φοίτησης σε βρετανικά πανεπιστήμια.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2020»**

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος	Μαρίνος Σιζόπουλος
Νικόλας Παπαδόπουλος	Γιώργος Λιλλήκας
Αβέρωφ Νεοφύτου	Μιχάλης Γιωργάλλας
Μάριος Μαυρίδης	Γιώργος Περδίκης
Ονούφριος Κουλλά	Άννα Θεολόγου
Στέφανος Στεφάνου	Άγγελος Βότσης
Άριστος Δαμιανού	Μαρίνος Μουσιούπτας
Αντρέας Καυκαλιάς	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγον.

Σημειώνεται ότι, το εν λόγω νομοσχέδιο αποτελεί τον τέταρτο συμπληρωματικό προϋπολογισμό ο οποίος κατατίθεται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για το έτος 2020. Όπως είναι γνωστό με βάση τον περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμο, επιτρέπεται η κατάθεση μόνο δύο συμπληρωματικών προϋπολογισμών κατ' έτος, αλλά σύμφωνα με το άρθρο 65(2) του ίδιου νόμου ο Υπουργός Οικονομικών δύναται με έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου, εφόσον υφίστανται ειδικές περιστάσεις, να υποβάλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων πέραν των δύο νομοσχεδίων συμπληρωματικού προϋπολογισμού στο πλαίσιο ενός οικονομικού έτους.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €667.000 και η χρήση τους για την κάλυψη πρόσθετης δαπάνης για την πρόσληψη επιπρόσθετου αριθμού Συμβασιούχων Οπλιτών (ΣΥΟΠ) για το τρέχον έτος, προς αντικατάσταση υπηρετούντων εθνοφρουρών στους οποίους θα παραχωρηθεί, με διάταγμα που θα εκδοθεί από τον Υπουργό Άμυνας, προσωρινή απόλυση για σκοπούς φοίτησης σε βρετανικά πανεπιστήμια.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, λόγω των ειδικών περιστάσεων που έχουν δημιουργηθεί εξαιτίας της δρομολογούμενης αλλαγής πολιτικής του Ηνωμένου Βασιλείου σχετικά με τα δίδακτρα στα βρετανικά πανεπιστήμια συνεπεία της εξόδου της χώρας από την Ευρωπαϊκή Ένωση, το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2020 αποφάσισε να εγκρίνει την έκδοση διατάγματος για την κατ' εξαίρεση προσωρινή απόλυση εθνοφρουρών που υπηρετούν θητεία, οι οποίοι έχουν εξασφαλίσει θέση σε βρετανικά πανεπιστήμια και πρόκειται να φοιτήσουν σε αυτά κατά το ακαδημαϊκό έτος 2020-2021, μέχρι την ολοκλήρωση του πρώτου κύκλου σπουδών.

Προκειμένου να καταστεί δυνατή η υλοποίηση της εν λόγω απόφασης, το Υπουργικό Συμβούλιο στην ίδια συνεδρία του αποφάσισε να εγκρίνει την προσωρινή αύξηση της υφιστάμενης οροφής του αριθμού απασχόλησης ΣΥΟΠ κατά 80% επί του τελικού αριθμού των νεοσύλλεκτων εθνοφρουρών που θα απολυθούν προσωρινά με σκοπό τη φοίτηση σε βρετανικά πανεπιστήμια κατά το ακαδημαϊκό έτος 2020-2021.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία:

1. Η υφιστάμενη οροφή του αριθμού απασχόλησης ΣΥΟΠ έχει καθορισθεί στις 3.090, ενώ με βάση τις εκτιμήσεις του Υπουργείου Άμυνας οι πρόσθετες ανάγκες απασχόλησης ΣΥΟΠ αναμένεται να ανέλθουν στα 200 άτομα κατά το μέγιστο, καθότι εκτιμάται ότι θα τύχουν προσωρινής απόλυσης μέχρι και 250 εθνοφρουροί.

2. Η οροφή του αριθμού των ΣΥΟΠ θα επανέλθει σταδιακά, μετά το καλοκαίρι του έτους 2021, στο αρχικό επίπεδο ήτοι στις 3.090 με την κένωση θέσεων ΣΥΟΠ.
3. Ο προτεινόμενος νόμος δεν αναμένεται να επηρεάσει την εκτίμηση για δημοσιονομικό έλλειμμα το οποίο προβλέπεται να διατηρηθεί περίπου στο 4,3% του ΑΕΠ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ναι, κύριε Παπαδόπουλε.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι δυνατόν να αυτοπεριοριστούμε σε ένα εκπρόσωπο από κάθε κόμμα να τοποθετηθεί επί του συμπληρωματικού προϋπολογισμού, έτσι ώστε να ολοκληρωθεί με αυτό τον τρόπο η διαδικασία;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν κατάλαβα;

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ένας από κάθε κόμμα να τοποθετηθεί επί του συμπληρωματικού προϋπολογισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα ήταν ευχής έργον, αν το δέχεστε όλοι, να μείνουμε σε έναν από κάθε κόμμα.

Ωραία.

Ξεκινούμε από ποιο κόμμα;

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν επιτρέπετε, διαδικαστικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Είμαι ο τελευταίος που θα ήθελα να δυσκολέσω τη συνεδρία της Βουλής, λαμβάνοντας υπόψη ότι όλοι έχουμε υποχρεώσεις. Ούτε και εμείς θέλουμε να κάνουμε τώρα μία συζήτηση γι' αυτό το σημαντικό θέμα και να πάει σε μάκρος, αλλά αυτό το θέμα το συζητήσαν δύο επιτροπές. Τρεις κατ' ακρίβειαν. Σήμερα είδαμε έτσι -ας το πω κυπριακά- 'πού πάνω 'πού πάνω το θέμα. Συζητήθηκε όμως το θέμα στην επιτροπή Παιδείας και στην επιτροπή Άμυνας. Εγώ θεωρώ ότι τουλάχιστον δύο θέλουμε εμείς από το δικό μας κόμμα να μιλήσουμε, γιατί είναι και διαφορετικά τα ζητήματα που έχουν συζητηθεί σε σχέση με την επιτροπή Άμυνας και σε σχέση με την επιτροπή Παιδείας.

Ευχαριστώ.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς δεν έχουμε κανένα πρόβλημα, ειδικά για το ΑΚΕΛ να μιλήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Αυτοπεριοριστείτε, βάλτε έναν περιορισμό.

Κύριοι συνάδελφοι, εισηγούμαι πέντε λεπτά επιτόπου διάλειμμα, για να κάνουμε μία συνεννόηση με τους αρχηγούς.

(Ωρα διακοπής: 1.47 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 1.52 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορούμε να προχωρήσουμε τώρα στη συζήτηση. Προσπαθήστε να είστε, ει δυνατόν, ένας από κάθε κόμμα. Αν γίνει σε κάποιο κόμμα εξαίρεση, θα το ανεχτούμε, αλλά προσπαθήστε να είναι ένας από κάθε κόμμα. Να είσατε σύντομοι και επί των επιχειρημάτων.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Να πούμε στους συναδέλφους να περάσουν μέσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλέστε τους συναδέλφους. Εξάλλου, πέντε λεπτά επιτόπου είπαμε. Δεν είπαμε να πάμε έξω. Παρακαλώ, κάποιοι λειτουργοί να πουν στους βουλευτές να έρθουν μέσα και ξεκινά η συζήτηση.

Κύριε Σιζόπουλε, όποτε θέλετε, έχετε τον λόγο.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εντάξει, κύριε Πρόεδρε.

Να περιμένουμε δυο λεπτά, να έρθουν και οι βουλευτές του κυβερνητικού κόμματος τουλάχιστον, που τους αφορά ιδιαίτερα;

Λοιπόν, εν πάση περιπτώσει, κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι, ανεξάρτητα με τον αριθμό των παρόντων, αυτό που έχει σημασία είναι η καταγραφή των θέσεων και των απόψεων όσον αφορά το συγκεκριμένο ζήτημα, το οποίο είναι ένα σημαντικό θέμα και το οποίο οπωσδήποτε μας έχει απασχολήσει και στην επιτροπή Άμυνας της Βουλής με ιδιαίτερη σοβαρότητα, όπως πρέπει.

Εκτιμούμε από την πλευρά της ΕΔΕΚ ότι η συγκεκριμένη απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ήταν και βεβιασμένη και αψυχολόγητη. Δεν εκτίμησε τις συνέπειες οι οποίες μπορεί να προκύψουν μέσα από αυτή την απόφαση όσον αφορά το ηθικό των στρατιωτών, όπως αυτό ήδη βλέπουμε το τελευταίο χρονικό διάστημα να κινδυνεύει σε μεγάλο βαθμό, ούτε τις ανισότητες τις οποίες θα προκαλέσει, γιατί ακόμα και στη Μεγάλη Βρετανία υπάρχουν φοιτητές οι οποίοι έχουν εγγραφεί για το ακαδημαϊκό έτος 2021-2022, που αυτοί δε θα τύχουν αυτής της ευνοϊκής ενδεχομένως μεταχείρισης όσον αφορά το θέμα των διδάκτρων τους.

Υπάρχουν σοβαρά προβλήματα όσον αφορά την κάλυψη των υπηρεσιακών αναγκών, δεδομένου ότι η πρόσληψη των συμβασιούχων οπλιτών και η ετοιμότητά τους να καλύψουν αυτές τις ανάγκες θα είναι δυόμισι με τρεις μήνες ουσιαστικά μετά από την απόλυση που θα τύχουν οι στρατιώτες που σήμερα θα απολυθούν για σκοπούς φοίτησης.

Υπάρχει επίσης ένα σοβαρό ζήτημα που αφορά τη διατάραξη της αμοιβαιότητας και της πολύ καλής σχέσης που υπήρχε μέχρι σήμερα μεταξύ Υπουργείου Άμυνας και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας, που για ακόμα μία φορά οφείλω να εκφράσω τις ευχαριστίες μου προς όλα τα μέλη της για την επικοινωνιακή συνεργασία και την ομοθυμία την οποία έχουν επιδείξει για όλα τα θέματα που αφορούν τα ζητήματα της άμυνας.

Επίσης θα ήθελα να θέσω ένα πολύ σημαντικό θέμα, για το γεγονός ότι αυτή η απόφαση ενδεχομένως θα ενισχύσει τις τάσεις φυγοστρατίας και ήδη γινόμαστε μάρτυρες καθημερινά και καινούριων δεδομένων. Ακόμα και μαθητές οι οποίοι τώρα φοιτούν στην εβδόμη τάξη κάποιων σχολείων, επειδή έχουν κάποια από τα απαιτούμενα προσόντα, για να εγγραφούν, κινούν διαδικασίες να πάρουν απολυτήριο εξατάξιου σχολείου, για να μετακινηθούν από φέτος στις σπουδές τους, αξιοποιώντας ακριβώς αυτή την κατάσταση. Αυτό όλο δημιουργεί, αντιλαμβάνεστε, μια μεγάλη τάση, η οποία ουσιαστικά θα ενισχύσει και τη φυγοστρατία, κάτι για το οποίο οφείλουμε να ομολογήσουμε ότι και το Υπουργείο Άμυνας αλλά κυρίως τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας, τουλάχιστον τα τελευταία τέσσερα χρόνια που προεδρεύω αυτής της επιτροπής, καταβάλλουν σοβαρές και υπεύθυνες προσπάθειες, για να μειωθεί όσο το δυνατόν αυτό το φαινόμενο.

Κατανοούμε πλήρως τις οικονομικές επιπτώσεις που θα υπάρχουν για ένα αριθμό οικογενειών, κυρίως από αυτές που προέρχονται από τα μικρομεσαία στρώματα, για το γεγονός ότι θα επιβαρυνθούν με πρόσθετα διδάκτρα από τον επόμενο χρόνο. Όμως την ίδια στιγμή θα πρέπει να τονίσουμε και μία αντίφαση, ότι, ενώ ένας μεγάλος αριθμός από οικογένειες είχε προγραμματίσει τις επιλογές του με την εγγραφή στα πανεπιστήμια της Μεγάλης Βρετανίας για το ακαδημαϊκό έτος 2021-2022, σήμερα μεταφέρουν τις εγγραφές για το ακαδημαϊκό έτος 2020-2021. Άρα λοιπόν, πώς από το 2021-2022 ήταν προγραμματισμένοι και μπορούσαν να ανταπεξέλθουν και έκαναν την εγγραφή, αλλά θα έχουν πρόβλημα για το 2020-2021; Εδώ θα πρέπει να δοθούν κάποιες απαντήσεις και φυσικά όχι από τη Βουλή.

Επειδή δε θέλω στην ουσία να μακρηγορήσω περισσότερο για ευνόητους λόγους, η κυβέρνηση ουσιαστικά είχε δύο επιλογές, τις οποίες δε θέλησε ουσιαστικά να αξιοποιήσει. Η πρώτη επιλογή της ήταν, από την ώρα που θα ήθελε να υλοποιήσει τη συγκεκριμένη απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, η μελέτη του προϋπολογισμού του Υπουργείου Άμυνας και συγκεκριμένα του κεφαλαίου που αφορά τη μισθοδοσία των συμβασιούχων οπλιτών, όπου υπάρχει η δυνατότητα με το απόθεμα που υπάρχει αυτή τη στιγμή στο συγκεκριμένο κεφάλαιο της μισθοδοσίας να καλύψει την πρόσληψη διακοσίων συμβασιούχων οπλιτών για τους δύο μήνες του χρόνου, μέχρι που να λήξει η οικονομική χρονιά του 2020. Άρα, δεν είχε κανένα λοιπόν λόγο να

καταφύγει στη Βουλή. Μπορούσε κατευθείαν την απόφασή της να ενεργοποιήσει και τα λεφτά ήδη υπάρχουν, είναι εγκεκριμένα και μπορούν ακριβώς να αξιοποιηθούν προς αυτή την κατεύθυνση.

Δεύτερον, θα μπορούσε, αν ήθελε η κυβέρνηση, να βρει άλλες εναλλακτικές επιλογές, για να καλύψει τη διαφορά των διδάκτρων στους φοιτητές οι οποίοι θα υπηρετούσαν τη θητεία τους και θα μετέβαιναν για τις σπουδές τους το ακαδημαϊκό έτος 2021-2022, είτε με τη μορφή της χρηματοδότησης είτε με τη μορφή του δανεισμού ή ακόμα και με έναν άλλο ενδεχόμενο τρόπο που δε συζητήθηκε. Είναι πολύ καλά γνωστό ότι, παρά το ότι ως ΕΔΕΚ είμαστε σαφώς εναντίον κάθετα και οριζόντια της συνεχιζόμενης παρουσίας των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο και στο πώς αυτές χρησιμοποιούνται και αξιοποιούνται, το ενοίκιο το οποίο έπρεπε να καταβάλλουν δεν το καταβάλλουν στην Κυπριακή Δημοκρατία. Ως εκ τούτου, θα μπορούσαμε να διεκδικήσουμε ένα μέρος από αυτά τα ενοίκια τα οποία δεν καταβάλλουν στην Κυπριακή Δημοκρατία. Η βρετανική κυβέρνηση να καλύψει τη διαφορά στα δίδακτρα αυτών των φοιτητών γι' αυτή τη χρονιά.

Στην ουσία εκτιμώ -και κλείνω με αυτό, κύριε Πρόεδρε- ότι οι χειρισμοί της κυβέρνησης αποτελούν μία μορφή είτε άμεσου είτε έμμεσου εκβιασμού προς τη Βουλή. Ως εκ τούτου, από την πλευρά της ΕΔΕΚ δεν μπορούμε να το αποδεχτούμε για όλους τους λόγους που ανέφερα προηγουμένως. Ως ένα κόμμα που αγωνιζόμαστε για την ενίσχυση της άμυνας, της αποτρεπτικής ισχύος της πατρίδας μας, που αγωνιζόμαστε και προσπαθούμε να καταπολεμήσουμε τη φυγοστρατία δεν μπορούμε άμεσα ή έμμεσα να συμβάλουμε στην ενίσχυση και της φυγοστρατίας και της μείωσης της επιχειρησιακής ικανότητας της Εθνικής Φρουράς, αλλά και των ανισοτήτων οι οποίες θα προκύψουν, ανεξάρτητα αν αυτό ενδεχομένως θα προκαλέσει κάποιο πολιτικό κόστος από κάποιους οι οποίοι ενδεχομένως θεωρούν ότι ευνοούνται από τη συγκεκριμένη απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. Όμως πέρα και πάνω από οποιοδήποτε κόστος για εμάς αυτό που προέχει είναι η εντιμότητα, είναι το ήθος, είναι η καθαρότητα των θέσεών μας και η συνέπεια σε αυτές τις θέσεις που για χρόνια υπερασπιζόμαστε και εντός κόμματος και εντός κοινοβουλίου και δημόσια.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κώστας Κώστα και οι υπόλοιποι να σηκώσετε τα χέρια σας, να βεβαιώσουμε ότι γράψαμε σωστά τον κατάλογο. Κρατήστε τα χέρια σας ψηλά να σας σημειώσει η γραμματεία, σας παρακαλώ, για ένα λεπτό. Μη βιάζεστε, δεν μπορεί να γράψει επτά ονόματα μέσα σε δέκα δευτερόλεπτα.

Ναι, παρακαλώ.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η απόφαση της κυβέρνησης είναι άδικη, προκαλεί ανισότητες και πλήττει την ισονομία. Το θέμα αυτό ήταν γνωστό εδώ και πάρα πολλούς μήνες στην κυβέρνηση. Ήξεραν ότι με το Brexit θα δημιουργείτο τούτο το πρόβλημα. Δεν έγινε ουσιαστικά τίποτε απολύτως. Από τον Μάη που συζητείται το θέμα τούτο στη Βουλή, στην αρμόδια επιτροπή Παιδείας, οι τρεις Υπουργοί Εξωτερικών, Άμυνας και Παιδείας ουσιαστικά έλεγαν ότι έκαναν κάποιες προσπάθειες, αλλά τίποτε απολύτως δεν έγινε. Μάλιστα, ο Υπουργός Άμυνας από τότε και συνεχώς έλεγε ότι κάτι τέτοιο, δηλαδή να δοθούν προσωρινές απολύσεις, δεν πρόκειται να γίνει. Πρέπει να σας πω ότι μέχρι πριν τρεις εβδομάδες περίπου το Υπουργείο Άμυνας απαντούσε γραπτώς με επιστολές του στις επιστολές που έστελναν οι γονιοί ρωτώντας αγωνιωδώς να μάθουν τι θα γίνει ότι δεν υπάρχει περίπτωση να γίνει κάτι τέτοιο.

Άρα, δεν έκαναν τίποτε, ούτε στις διαπραγματεύσεις για το Brexit να ζητήσουν εξαίρεση, όπως έκανε η Ιρλανδία, ούτε ακόμα στις διαπραγματεύσεις που γίνονταν για τη συμφωνία των πολεοδομικών σχεδιασμών μέσα στο έδαφος που έχουν οι βρετανικές βάσεις στην Κύπρο.

Στα τέλη Αυγούστου το Υπουργείο Άμυνας ζήτησε από το ΓΕΕΦ να ζητήσει από τους στρατεύσιμους, από τους νεοσύλλεκτους να δηλώσουν ποιοι έχουν θέσεις για τα βρετανικά πανεπιστήμια το 2020. Η απόφαση αυτή λήφθηκε από το Υπουργικό πριν από δεκαπέντε μέρες. Το πρωί εκείνης της ημέρας οι βεβαιώσεις ήταν μερικές. Μέχρι το μεσημέρι έγιναν μερικές δεκάδες και ως το απόγευμα περίπου ογδόντα. Δε θέλω να σχολιάσω πώς νεοσύλλεκτοι είχαν βεβαιώσεις ή θέσεις σε πανεπιστήμιο για το 2020, ενώ υπηρετούσαν. Δεν ξέρω αν είχαν πληροφόρηση ούτε αν κρατούσαν θέση και για το 2020 και για το 2021, κύριε Πρόεδρε.

Ξαφνικά, η κυβέρνηση παίρνει μια απόφαση, χωρίς να πει στον κόσμο ότι είναι απαραίτητη προϋπόθεση η εργοδότηση των ΣΥΟΠ. Πρώτο ερώτημα: Πώς θα λύσει το πρόβλημά της με τους ΣΥΟΠ; Ακόμα και σήμερα να γίνει προκήρυξη για τις νέες θέσεις, τις διακρίσεις που λείπει ο προϋπολογισμός, θέλεις δεκαπέντε με είκοσι μέρες να γίνουν οι αιτήσεις, μια εβδομάδα να γίνει η αξιολόγηση, μια εβδομάδα να γίνουν εξετάσεις φυσικής κατάστασης, μια εβδομάδα να γίνουν οι εξετάσεις όσον αφορά την υγεία των αιτητών, να αναρτηθεί ο κατάλογος, να γίνουν ενστάσεις και μετά να πάνε για ενάμιση μήνα εκπαίδευση. Ούτε τα Χριστούγεννα δεν μπαίνουν στις μονάδες! Και οι ΣΥΟΠ, όταν θα μπουν στις ομάδες, επαναλαμβάνω κάτι πολύ σημαντικό, μένουν τη νύχτα μέσα

για υπηρεσίες πέντε με έξι μέρες, ενώ οι στρατιώτες μένουν δεκαπέντε με είκοσι. Πώς θα λυθεί το πρόβλημα; Δεύτερο ερώτημα: Γιατί το κόστος τούτο, διότι δεν είναι οι €667.000 που έρχονται τώρα για δυο μήνες, είναι τα €4 εκατομ. για ένα χρόνο, πρέπει να τα φορτωθεί ο φορολογούμενος πολίτης;

Απ' εκεί και πέρα, κύριε Πρόεδρε, τι έγινε; Οι γονείς, όταν άκουσαν ότι δεν υπάρχει καμιά προϋπόθεση, έτρεξαν σε συμβούλους σπουδών, πλήρωσαν τι πλήρωσαν και τελικά μέχρι την Πέμπτη το πρωί που ήρθα στην επιτροπή Άμυνας οι είκοσι-τριάντα του πρωινού της Πέμπτης έγιναν τριακόσιοι! Διακόσιοι ενενήντα έξι και από προχθές ήταν πάνω από τριακόσιοι. Οι οικογένειες πήγαν και δανείστηκαν δεκάδες χιλιάδες, για να πάνε να πληρώσουν προκαταβολές των διδάκτρων, τα ενοίκια, αεροπορικά εισιτήρια και σήμερα φωνάζουν. Φωνάζουν οι άλλοι που θα πάνε σε πανεπιστήμια στην Ελλάδα και στην Κύπρο. Φωνάζουν οι άλλοι που θα πάνε σε χώρες της Ευρώπης που είτε έχουν δίδακτρα είτε δεν έχουν δίδακτρα, όπως στη Γερμανία. Στην Εθνική Φρουρά η αντίδραση είναι απίστευτη από τα στελέχη της δύναμης κάθε βαθμίδας.

Αυτή τη στιγμή πραγματικά η κυβέρνηση με μία φοβερή προχειρότητα δημιούργησε ένα μπάχαλο, ένα χάος και, όταν κατάλαβε η κυβέρνηση ότι οι μερικές δεκάδες έγιναν μερικές εκατοντάδες και άρα το κόστος για την Εθνική Φρουρά είναι τεράστιο και το πρόβλημα που θα δημιουργηθεί θα είναι πολύ μεγαλύτερο, κύριε Πρόεδρε, γιατί, αν φύγουν τριακόσιοι, θα φύγουν ακόμα τριακόσιοι-πεντακόσιοι πίσω τους, που ετοιμάζονται τώρα να πάνε με χαρτιά των ψυχιάτρων, για να πιάσουν και εκείνοι αναστολές και να φύγουν. Τι θα γίνει με την Εθνική Φρουρά;

Όποταν τελικά αυτή τη στιγμή η κυβέρνηση, όταν διαπίστωσε ότι το πρόβλημα στην Εθνική Φρουρά είναι τεράστιο, το κόστος ακόμα πιο μεγάλο, θυμήθηκε την περασμένη εβδομάδα ο Υπουργός Άμυνας μετά από δεκαπέντε-είκοσι μέρες τη Βουλή και μας είπε: «Ξέρετε, είναι απαραίτητη προϋπόθεση να το εγκρίνετε εσείς». Ωμός εκβιασμός! Τουλάχιστον απαράδεκτος. Δεν μπορεί την ανικανότητα και την ανευθυνότητά τους να τη φορτώνουν μια ζωή στη Βουλή. Όφειλαν να βρουν λύση και είχαν πολύ χρόνο, για να βρουν λύση.

Αυτή τη στιγμή τούτο που γίνεται ουσιαστικά είναι ότι προσπαθείτε να βγείτε από τη δύσκολη θέση. Να το απορρίψει η Βουλή, για να βγείτε έξω στον κόσμο και να πείτε: «Εμείς επήραμε το και δεν έχουμε ούτε σχέδιο βήτα ούτε τίποτε άλλο». Φορτώσατε άγχος, δημιουργήσατε σοβαρότατα ψυχολογικά προβλήματα και στα κοπελούδκια τούτα τζιαι στα άλλα τζιαι στους γονιούς τους. Είναι απαράδεκτο, κύριε Πρόεδρε, πραγματικά τούτη την ανικανότητα, τούτη την ανευθυνότητά τους, τον τρόπο με τον οποίο λειτούργησαν, τα προβλήματα που δημιουργούν στην Εθνική Φρουρά, τα προβλήματα που δημιουργούν στις οικογένειες τούτες, όλα τούτα να θυμηθούν τελευταία στιγμή τζιαι να τα φορτώνουν στο κοινοβούλιο! Η κυβέρνηση δημιούργησε το πρόβλημα, η κυβέρνηση δημιούργησε τούτο το χάος με τούτη την απαράδεκτη συμπεριφορά και κυρίως, επαναλαμβάνω, με μια φοβερή ανικανότητα να βρει λύση.

Για όλους τους πιο πάνω λόγους και επαναλαμβάνοντας ότι είναι μια απόφαση η οποία δημιουργεί ανισότητες, είναι άδικη, πλήττει την ισονομία και γιατί πραγματικά η κυβέρνηση χειρίστηκε το θέμα για μια ακόμα φορά με έναν απίστευτο, ανίκανο τρόπο, η κυβέρνηση οφείλει όχι να μας φορτώσει την απόφαση που θα λάβει -δεν ξέρω ύστερα ποια θα είναι η απόφαση της ολομέλειας της Βουλής- οφείλει να βρει λύση, γιατί το πρόβλημα τούτο -μη γελάτε, κύριε Νεοφύτου- εσείς το δημιουργήσατε, εσείς το δημιουργήσατε! Και ξέρετε πολύ καλά τι κάνετε. Όταν καταλάβατε, επαναλαμβάνω, ότι κάνατε ένα μεγάλο λάθος, βρήκατε την εύκολη λύση. Να τα σύρετε πάνω σε κάποιους άλλους, να πάρουν την απόφαση εκείνοι, διότι, αν το απορρίψει η Βουλή σήμερα, θα βγείτε και θα πείτε: «Ορίστε, κύριοι, εσείς οι τριακόσιοι, ήταν να σας βοηθήσω εγώ». Αν εγκριθεί, θα σηκωστείς να πεις: «Ορίστε, κύριε, εγώ σε κανόνισα και πήγα και προσέλαβα και αλλό τριακόσιους ΣΥΟΠ».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παύλος Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Από τα λίγα που γνωρίζω και αντιλαμβάνομαι, μέσα σε μιαν επιτροπή -της Άμυνας δηλαδή- τα τελευταία τέσσερα χρόνια με ένα διάλειμμα ενός χρόνου, κύριε πρόεδρε της επιτροπής, είδα αυτό που θα έπρεπε να ήταν κοινός τόπος, τουλάχιστον θα ήταν καθολική απαίτηση όλου του λαού. Δηλαδή, τα κομματικά γυαλιά είναι πεταγμένα στο καλάθι των αχρήστων και αναφέρομαι σε όλες τις κομματικές δυνάμεις που συμμετέχουν στην επιτροπή Άμυνας. Το πρώτο πλήγμα που αισθάνθηκα ως μέλος της επιτροπής ήταν όταν στους διαδρόμους έμαθα ότι τα λόμπι πήγαν στο προεδρικό, λειτούργησαν με έναν τρόπο παρασκηνακό και δεν εκπροσωπούσαν σαφέστατα ούτε τους 529, πόσοι ήταν στην αρχή, ούτε τους υπόλοιπους εθνοφρουρούς ούτε γενικότερα τα παιδιά του λαού σε μια λαϊκή αντίσταση κατά της κατοχής και τους κινδύνους.

Ποιο ήταν το περιβάλλον, όταν συζητούσαμε όλο το καλοκαίρι αυτά τα θέματα στην επιτροπή Παιδείας και στην επιτροπή Άμυνας; Ήταν ο Υπουργός Εξωτερικών ο κ. Χριστοδουλίδης και ο κ. Προδρόμου να μας ενημερώνουν ότι καταβάλλουν προσπάθειες να λύσουν τα προβλήματα λόγω του Brexit και της πιθανότητας αυξήσεων των διδάκτρων. Ήταν επίσης ανοιχτό το ενδεχόμενο να μην αυξηθούν τα δίδακτρα σε κάποια από τα

πανεπιστήμια. Όντως, κάποια από αυτά δε θα αυξήσουν τα διδάκτρα. Και, χωρίς να κάτσουν να σκεφτούν την ουσία του προβλήματος -ακούγεται πλέον ως περίπου περιθωριακό- δηλαδή το ηθικό των εθνοφρουρών, το ηθικό των ένστολων, των αξιωματικών, υπαξιωματικών, πήγαν σε κλειστές πόρτες, συμφώνησαν κάποια πράγματα και μια μέρα στον διάδρομο άκουσα ότι λήφθηκε η απόφαση να δοθεί στους πεντακόσιους τόσους αυτή η προσωρινή απόλυση ή αναστολή. Ήταν ακόμα αδιευκρίνιστο. Έτρεξα στον πρόεδρο της επιτροπής να τον ρωτήσω αν γνωρίζει κάτι, δεν εγνώριζε κάτι, έγραψα το θέμα,μίλησα με τον πρόεδρο του κόμματος, τον Νικόλα τον Παπαδόπουλο, για να έχουμε συνεννοηθεί και με την κοινοβουλευτική ομάδα, και, αφού συζητήσαμε το θέμα, γνωρίζοντας τις λεπτομέρειες, αποφασίσαμε εκείνη τη στιγμή αμέσως και βεβαίως να το απορρίψουμε με οποιαδήποτε προοπτική άλλη και οποιαδήποτε άλλη δικαιολογία που μας εδίνετο από την κυβέρνηση. Και γιατί παρακαλώ; Η απάντηση είναι πολύ απλή. Δεν μπορούμε να κάνουμε διακρίσεις!

Ακούω πολλές φορές να μου λεν και συνάδελφοι -και είναι κατανοητό- ότι υπάρχουν παιδιά, το άκουσα και από τον Πρόεδρο, και δεχθήκαμε και εμείς πολλά τηλεφωνήματα, κύριε Πρόεδρε, μικρομεσαίοι οι οποίοι είναι άριστοι, έχουν τη δυνατότητα να πηγαίνουν να σπουδάσουν στο Ηνωμένο Βασίλειο. Είναι αλήθεια ότι οι αιτήσεις έγιναν έναν χρόνο πριν. Έχω στο mail μου επιστολή από συγκεκριμένο αξιωματούχο της διαδικασίας του Ηνωμένου Βασιλείου που μου εξηγεί ότι όλες οι θέσεις της ιατρικής, για παράδειγμα, κύριε Πρόεδρε, είχαν καλυφθεί. Δεν υπήρχε ούτε μία. Τώρα χρησιμοποιείται ως παράδειγμα. Ένας μικρομεσαίος, ο καημένος -λογικό είναι- πού να βρει τις £40.000-£45.000 που χρειάζεται μια σπουδαία Ιατρική Σχολή στο Ηνωμένο Βασίλειο; Είναι λογικό, δεν είναι λογικό; Γιατί μας λένε ψέματα, γιατί μας έφεραν εδώ υπό τον εκβιασμό και την πίεση; Και δεν έφτανε αυτό, ξέρετε τι έγινε πάρα κάτω; Δεχόμασταν και τηλεφωνήματα από άνεργους εικοσπεντάχρονους, τριαντάχρονους, ο Μυλωνάς και ο Κώστας σας κόβκουν τη δουλειά, αφήνουν σας στην ανεργία. Αυτός ήταν ο ψίθυρος που καλλιεργούσαν κάποιοι. Και έπρεπε να υποστεί όλη αυτή τη λάσπη η Βουλή γιατί, παρακαλώ; Γιατί λειτούργησαν επιπόλαια, χωρίς οργάνωση, κάτι που διέπει όλο το κυβερνητικό σύστημα διαχρονικά και οριζόντια, πρέπει να πω, αγαπητέ μου κύριε Αβέρωφ, δυστυχώς, αλλά κάποια στιγμή πρέπει να αποφασίσουμε. Ή εννά αλλάζουμε πράγματα -και γι' αυτόν τον λόγο λέμε του κόσμου, υποσχόμαστε, ότι εννά τα αλλάξουμε- ή εννά κατηγορούμε τους προηγούμενους. Ε, κάποια στιγμή πρέπει να ξεκινήσουμε!

Υπάρχουν οι θεσμοί; Έπρεπε η επιτροπή Άμυνας να ενημερωθεί; Έπρεπε κάποιος υπουργός να πάρει τον πρόεδρο; Όταν πήγαμε στην επιτροπή Άμυνας προχθές σε κλειστή συνεδρία, μάς είπε ο υπουργός. Και υπάρχει και κάτι άλλο. Εκβιάζουμε και τους ένστολους; Αυτή ήταν η άποψη και του Αρχηγού και των επιτελών του; Εγώ το αφήνω ως ερώτημα. Την απάντηση τη γνωρίζω, κύριε Πρόεδρε. Γιατί; Για χίλιους ψήφους τον Μάιο που έρχεται; Και πώς αντιμετωπίζατε τα παιδιά των υπολοίπων, οι οποίοι δε θα πηγαίνουν το 2020-2021 και θα πηγαίνουν το 2021 κανονικά να υπηρετήσουν την πατρίδα τους; Σκεφτήκατε μέσα στους θαλάμους αυτά τα νεαρά παιδιά που σκοτώνονταν μεταξύ τους; Σκεφτόμαστε τώρα τα παιδιά που έκαμαν την κίνηση για διάφορους λόγους πόσο μπόουλινγκ δέχονται μέσα στους θαλάμους; Ποιοι θα παν στις σκοπιές; Θα έβγαζαν πέντε, εφτά υπηρεσίες;

Λοιπόν, εγώ νομίζω ότι είναι κλασσικό παράδειγμα αυτοκριτικής απ' όλους μας για το γεγονός ότι πρέπει επιτέλους οι θεσμοί να σέβονται ο ένας τον άλλο και κυρίως να σεβόμαστε την ισονομία και να μη βρισκουμε δικαιολογίες εκ των υστέρων και να τα φορτώνουμε της Βουλής, και θα ήταν καλό και πρόπον, διότι εμείς υποβάλαμε και εισηγήσεις, κατ' επανάληψη. Είπαμε για τον Οργανισμό Χρηματοδότησης Στέγης, είπαμε για τις Βάσεις, άκουσα τον πρόεδρο της επιτροπής προηγουμένως να το λέει. Τα ενοίκια που μας χρωστούν οι Βρετανοί προσπαθήσαμε; Κανένας δε μας ενημέρωσε. Ξέραμε μόνο ότι ο Υπουργός Εξωτερικών είναι σε διαβουλεύσεις με τον ομόλογό του και ο Πρόεδρος, ο Υπουργός Παιδείας, προσπαθεί να επικοινωνήσει με τον Υπουργό Παιδείας. Ωραία, οι επιτροπές και η Βουλή γιατί είναι εδώ; Απλώς, να μας καλούν να σηκώνουμε το χέρι, όταν βρισκόμαστε με την πλάτη στον τοίχο, να σηκώνουμε τα χέρια μας;

Κάποια στιγμή λοιπόν πάνω απ' όλα, τρία θέματα είναι πολύ σημαντικά. Εθνικό θέμα είναι η άμυνα, εθνικό θέμα είναι η παιδεία και εθνικό θέμα είναι η υγεία. Αλλά αυτός που ηγείται με την ψήφο του λαού πρέπει να σέβεται αυτούς που καλεί να σκέφτονται εθνικά.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Παπαδόπουλος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, και θα προσπαθήσω να αποφύγω τα όσα έχουν λεχθεί, για να μην επαναλαμβάνουμε τα ίδια.

Πριν από λίγες μέρες, κύριε Πρόεδρε, προς μεγάλη μας έκπληξη το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε να χορηγήσει «προσωρινή απόλυση», εντός εισαγωγικών, σε άγνωστο αριθμό οπλιτών, για να επωφεληθούν των μειωμένων διδάκτρων στα πανεπιστήμια της Αγγλίας, ενώ όλοι γνωρίζουν, πόσο μάλλον το ίδιο το κράτος, ότι ο νόμος περί Εθνικής Φρουράς δεν εξαιρεί κανέναν πλην ορισμένων εξαιρετικών περιπτώσεων. Και δε νομίζω να είναι εξαιρετική περίπτωση αυτή. Και, επειδή μπορεί κάποιος να ρωτήσει «μα, καλά, αποφάσισε από μόνο του

το Υπουργικό Συμβούλιο χωρίς καμία διαβούλευση με το ΓΕΕΦ, ούτε με τον Αρχηγό των Ενόπλων Δυνάμεων ούτε και με την επιτροπή Άμυνας;» Απαντών ευθέως. Ναι, δε συζητήσαν με κανέναν.

Τώρα να προσλάβουμε ΣΥΟΠ 80% του τελικού αριθμού των νεοσυλλέκτων εθνοφρουρών που θα απολυθούν προσωρινά, για να φοιτήσουν σε πανεπιστήμια του Ηνωμένου Βασιλείου. Μα, καλά, έρχομαι και διερωτώμαι: Ένας φαντάρος βγάζει δεκαέξι υπηρεσίες τον μήνα. Ένας ΣΥΟΠ βγάζει έξι υπηρεσίες τον μήνα. Πώς θα καλύψουν τις υπηρεσίες με το 80% εγώ δεν ξέρω. Διότι πιστεύω ότι ήμουν καλός και είμαι καλός στα μαθηματικά, άρα θέλουμε τριπλάσιο αριθμό από αυτό τον αριθμό που θα φύγει από τον στρατό, από την Εθνική Φρουρά. Το πρόβλημα που θα δημιουργηθεί σε όσους θα σπούδαζαν στην Αγγλία ήταν σε όλους γνωστό, το Brexit. Το Brexit έχει ολοκληρωθεί εδώ και αρκετό καιρό. Άρα, η επιλογή όσων αποφάσισαν να φοιτήσουν σε πανεπιστήμια της Αγγλίας ήταν απόλυτη ευθύνη των ιδίων με τις γνωστές συνέπειες. Η κυβέρνηση έπρεπε να προχωρήσει με την επίλυση αυτού του προβλήματος πολύ νωρίτερα με μια συμφωνία με τα βρετανικά πανεπιστήμια, έτσι ώστε να μην καταλήξουμε σε μία λύση που να έχει ως αποτέλεσμα την αποδυνάμωση της Εθνικής Φρουράς.

Επιπλέον, μου γεννιέται και ένα ερώτημα το οποίο είναι το εξής: Καλά, δεν υπάρχουν άλλα παιδιά ταλαντούχα που θα υπηρετήσουν την πατρίδα με προσωπικό κόστος; Δεν υπάρχουν παιδιά που προέρχονται από φτωχές οικογένειες, που κέρδισαν με το σπαθί τους τις υποτροφίες σε διάφορα πανεπιστήμια και κάθε χρόνο τις χάνουν, για να υπηρετήσουν την πατρίδα τους; Πέστε μου τι και πώς θα απαντήσουμε σε αυτά τα παιδιά. Ότι έχουν δίκαιο κάποιοι αξιωματούχοι οι οποίοι δήλωσαν ότι η θητεία της Εθνικής Φρουράς είναι χάσιμο χρόνου;

Τελειώνω με αυτό, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα ένας οπλίτες παρουσίασαν εγγραφές σε πανεπιστήμια της Αγγλίας, πριν εξαγγελίσει το Υπουργικό Συμβούλιο αυτά που εξήγγειλε. Ε, πώς το γνώριζε; Εμαντέψαν το;

Ως εκ τούτου, η Αλληλεγγύη θα καταψηφίσει το νομοσχέδιο που προβλέπει συμπληρωματικό προϋπολογισμό για τους ΣΥΟΠ. Υπάρχουν εξάλλου 89 θέσεις κενές, ας τις συμπληρώσουμε αυτές και κατόπιν βλέπουμε.

Να είστε καλά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, γιατί θα είμαι πολύ σύντομος.

Δεν είμαι μέλος της επιτροπής Άμυνας, έτσι δεν είχα την ευκαιρία να συζητήσω και να ακούσω όλα αυτά που ανέφεραν οι συνάδελφοι, δε θα τα επαναλάβω, αλλά είναι εξόφθαλμο ότι πρόκειται για μια πρόχειρη, πολύ πρόχειρη απόφαση από μέρος της κυβέρνησης, χωρίς κανέναν προγραμματισμό, απόφαση η οποία δημιούργησε σειρά προβλημάτων και στέλνει ταυτόχρονα και λανθασμένα μηνύματα προς τους στρατεύσιμους, αλλά και ως προς την αντίληψη της κυβέρνησης για την ισονομία και την ισότιμη μεταχείριση των πολιτών και ιδιαίτερα των νέων και ιδιαίτερα ακόμη των εθνοφρουρών μας. Με αυτή την απόφαση δημιουργούνται ουσιαστικά, εάν υλοποιηθεί, δύο κατηγορίες εθνοφρουρών. Οι τυχεροί, που μπορούν να εξασφαλίσουν την εγγραφή φέτος σε βρετανικά πανεπιστήμια και θα εξαιρεθούν, και οι υπόλοιποι εθνοφρουροί που θα φοιτήσουν σε άλλα πανεπιστήμια, ανεξάρτητα κόστους, ανεξάρτητα της οικονομικής τους δυνατότητας, που έπρεπε να υπηρετήσουν την πατρίδα τους.

Είναι γεγονός ότι η απόφαση αυτή προκάλεσε αναστάτωση σε πάρα πολλούς στρατιώτες, σε αυτούς που μετά την κυβερνητική απόφαση κινητοποιήθηκαν και εξασφάλισαν και αυτοί εγγραφές στα πανεπιστήμια της Βρετανίας, ενώ σκόπευαν να υπηρετήσουν και είχαν ενταχθεί στην Εθνική Φρουρά έτοιμοι να υπηρετήσουν τη θητεία τους και να οδηγηθούν στις σπουδές τον επόμενο χρόνο. Εξασφάλισαν και αυτοί εγγραφή, γιατί δεν ήθελαν να υστερήσουν από τους υπόλοιπους που θα έπαιρναν την προσωρινή αναστολή. Τους δημιούργησε αυτή η απόφαση προσδοκίες, που σήμερα θα διαψευσθούν αυτές οι προσδοκίες. Υπάρχουν οικογένειες που ενοικίασαν και διαμερίσματα, οικογένειες που έκοψαν και αεροπορικά εισιτήρια, και βεβαίως αυτές οι οικογένειες θα έχουν ένα οικονομικό κόστος από αυτή την απόφαση.

Εμείς είχαμε εισηγηθεί ως Συμμαχία Πολιτών, κύριε Πρόεδρε, η κυβέρνηση με εισοδηματικά κριτήρια να στήριζε με άλλους τρόπους αυτούς τους φοιτητές που θα αδικούντο, ενώ είχαν ήδη εξασφαλίσει εγγραφή στα βρετανικά πανεπιστήμια. Αλλά με εισοδηματικά κριτήρια, γιατί, όταν το κράτος στηρίζει με επιδόματα, είναι από τους φορολογούμενους που προέρχονται αυτά τα έσοδα δεν είναι από τις τσέπες της εκάστοτε κυβέρνησης.

Θέλω να κλείσω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι εκτιμώ ότι η κυβέρνηση αντιλήφθηκε το λάθος της. Αλλά, αντί να έχει το πολιτικό θάρρος να ακυρώσει την απόφασή της, μετέφερε την ευθύνη στο κοινοβούλιο, για να μπορεί στην πορεία να επιρρίψει και τις ευθύνες σε αυτή την κατηγορία που θα απογοητευτεί πάνω στο κοινοβούλιο, αντί να σηκώσει η ίδια την ευθύνη και να ακυρώσει τη δική της απόφαση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προκοπίου.

Έχω γραμμένους εδώ τον κ. Προκοπίου, που μιλά τώρα, τον κ. Παπαγιάννη και εσάς. Κανέναν άλλον.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Το ΑΚΕΛ δε θα μιλήσει;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ένας από κάθε κόμμα. Έχουν μιλήσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνήσαν στο τέλος, ναι.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Πρέπει κάποιους τομείς να μην τους εμπλέκουμε σε τίποτε στα πολιτικά μας, στα κομματικά μας, σε όλα. Το πιο βασικό από όλα, ο στρατός, δεν είχε να εμπλακεί καθόλου σε αυτό το ζήτημα. Καθόλου! Πώς τα κατάφεραν και εμπλέξαν το στράτευμα σε αυτό το θέμα, ε, να μην το χαρακτηρίσω. Είναι αδιανόητο για μένα να το μαθαίνει η επιτροπή Άμυνας από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, ενώ εδώσαμε δείγματα γραφής, τουλάχιστον σχεδόν δύο πενταετίες τώρα που είμαι στην επιτροπή Άμυνας, ότι πάντοτε η επιτροπή Άμυνας έβαλλε υπεράνω όλων την πατρίδα, το συμφέρον του τόπου και ποτέ μα ποτέ δεν το εκμεταλλεύτηκε, για να κερδίσει πόντους ή κάποιους ψήφους κ.λπ.

Αυτό όμως που έγινε τώρα ήταν μια καθαρά, επαναλαμβάνω, καθαρά μια μεγάλη αναστάτωση και ανησυχία στην Εθνική Φρουρά, στις τάξεις των στρατιωτών μας και τους γονείς τους, με αποτέλεσμα τούτο το γεγονός να επιδρά αρνητικά στο ηθικό και στο αξιόμαχο του στρατεύματος.

Καταστήσαμε τους γονείς, με αυτή την απόφαση που πάρθηκε, να τρέχουν, να κάνουν έναν αγώνα δρόμου ποιος να εξασφαλίσει, είτε οι ίδιοι προσωπικά είτε μέσω των παιδιών τους είτε με άλλους τρόπους, με τους σύμβουλους σπουδών, να τρέχουν σε αυτό τον αγώνα δρόμου ποιος να καταφέρει να φέρει το παιδί του από την εγγραφή που είχε, διότι όλοι είχαν εγγραφή, είναι γνωστό σε όλους, για την εκπαιδευτική περίοδο 2021-2022. Κανένας, αφού το γνώριζαν όλοι, ήταν σε όλους γνωστό εδώ και τόσα χρόνια ότι οι φαντάροι μας υπηρετούν τη θητεία τους και μετά να πηγαίνουν για σπουδές ή σιδηήποτε.

Ήρθε με αυτή την απόφαση η κυβέρνηση και το Υπουργείο Άμυνας -που για μένα τη μεγαλύτερη ευθύνη τη φέρει το Υπουργείο Άμυνας- γιατί, ενώ είχαν εμπλακεί άλλα υπουργεία, το Παιδείας, το Εξωτερικών κ.λπ. την πατάτα έπρεπε το Υπουργείο Άμυνας -του την έφεραν- να τη βγάλει τώρα, την καυτή. Κακώς, κακώς. Ούτε έπρεπε να δεχτεί το Υπουργείο Άμυνας να εμπλακεί σε αυτό το θέμα.

Υπήρχαν χίλιοι άλλοι δυο τρόποι, γνώριζαν το Brexit, ανέφεραν άλλοι συνάδελφοι πολλούς άλλους τρόπους που μπορούσε να ικανοποιήσουν κάποιες ανάγκες, πάρα πολλούς, εντούτοις εμπλέξαν το θέμα της Εθνικής Φρουράς, τους στρατιώτες μας. Με αποτέλεσμα αυτό κυρίως και αυτή την περίοδο να μας δημιούργησε μίαν αναστάτωση και μια ανησυχία που, αντί οι στρατιώτες μας να τρέχουν και να έχουν την έγνοια να εκπαιδευτούν, να ασχοληθούν με το επιχειρησιακό κομμάτι του στρατεύματος, η έγνοια τους τώρα είναι αν κατάφεραν οι γονείς τους ή όχι να τους αλλάξουν τη χρονολογία, αντί να φύγουν το 2021, να φύγουν από τώρα. Και ξέρετε, μιλούμε τώρα σε δυο, τρεις μέρες πρέπει να φύγουν. Αυτά είναι τα δεδομένα, αυτά φωνάζουν τώρα αυτοί που έχουν περάσει.

Το υπουργείο ακόμα δε γνωρίζει πόσοι θα φύγουν! Δε γνωρίζει! Μας ξεκίνησαν στην επιτροπή Άμυνας από 536 που ξεκίνησε μας είπαν ότι εκδήλωσαν ενδιαφέρον 296 και ως τελευταίως 41 μας είχαν δηλώσει επίσημα ότι έχουν εξασφαλίσει. Οι άλλοι τι κάνουν; Πώς θα ξέρουμε; Και ήρθε η κυβέρνηση και φέρνει για 200 ΣΥΟΠ μέσα, για να εγκρίνουμε τον προϋπολογισμό τους.

Αυτό, κύριοι και κυρίες, δημιουργεί μια ανισότητα και αδικία και μας έχουν δημιουργήσει πάρα πολλές κατηγορίες εντός του στρατεύματος για τους στρατιώτες. Η πρώτη κατηγορία είναι αυτοί που έχουν εξασφαλίσει εγγραφή στα πανεπιστήμια της Αγγλίας και οι οποίοι δεν κατάφεραν τώρα να αλλάξουν την ημερομηνία από το 2021 να έρθουν να φύγουν από τώρα. Είναι μια κατηγορία που νιώθουν αδικία και ανισότητα. Η άλλη κατηγορία είναι αυτοί οι στρατιώτες οι οποίοι θα φοιτήσουν σε πανεπιστήμια άλλων χωρών είτε Ελλάδα, είτε Αμερικής, είτε Γερμανίας, είτε Τσεχίας που και αυτοί κάποιοι πληρώνουν και αυτοί δίδακτρα. Άλλη κατηγορία, την οποία σας τη λέω και μας έχουν πάρα πολύ γονείς και ανοίξαμε άλλη -να μην την πω κυπριακά, τη λέξη «φάλιες»- ανοίξαμε φάλιες, να το πω, είναι οι ορφανοί και οι πολύτεκνοι. Γνωρίζουμε ότι όλοι οι ορφανοί υπηρετούσαν, όταν είχαμε είκοσι τέσσερις μήνες, υπηρετούσαν δεκατέσσερις μήνες. Το ίδιο και οι πολύτεκνοι. Πέραν των δύο παιδιών που έδιδαν στο στράτευμα να υπηρετήσουν ο τρίτος και οι περισσότεροι έκαναν δεκατέσσερις μήνες.

Όταν άλλαξε και μειώθηκε η θητεία, εξήτησαν να έχουν και αυτοί κάποιους λίγους μήνες μείωση και τους το απαγορεύσαμε, δεν τους το επιτρέψαμε, δεν το περάσαμε και ως κυβέρνηση και όλοι μας, γιατί βλέπαμε ότι η κατάσταση όσον αφορά το έμψυχο υλικό δεν... Ε, τώρα όλοι αυτοί δε φωνάζουν; Φωνάζουν και οι γονείς τους και οι ίδιοι οι στρατιώτες και όλοι! Είπε τζιαι ο φίλος μου ο Κώστας, ναι, μας παίρνουν συνέχεια ότι κάποιος απ' αυτούς τους στρατιώτες οι οποίοι νοιώθουν αδικημένοι, επειδή θα μείνουν μέσα και θα φύγουν οι άλλοι, ότι θα τρέχουν να βρουν χίλιους τρόπους να φύγουν. Δηλαδή δημιουργήσαμε άλλο θέμα φυγοστρατίας; Εκεί που συμβάλαμε όλοι να μην υπάρξει η φυγοστρατία;

Αυτά, κύριοι, και ιδίως αυτό το διάστημα που τώρα έχουμε ένα λιοντάρι, τον νεοσουλτάνο τον Ερντογάν, ο οποίος βρυχάται να μας κατασπαράξει και εμάς και την Ελλάδα και όλες τις γειτονικές χώρες, εμείς δημιουργήσαμε αυτό το πρόβλημα! Εγώ σας το λέω από τόσα χρόνια εμπειρίας στην Εθνική Φρουρά: Αυτή είναι η χειρότερη κατάσταση που δημιουργήθηκε όσον αφορά τη μαχητική ικανότητα και το ηθικό και το αξιόμαχο της Εθνικής Φρουράς! Αυτή είναι η χειρότερη κατάσταση και φτάσαμε εδώ χωρίς λόγο, επαναλαμβάνω, χωρίς λόγο!

Τώρα μένει και η άλλη κατηγορία: Αυτά τα παιδιά που έχουν εξασφαλίσει θέση και πλήρωσαν, για να φύγουν τώρα... Και ακόμα δεν ξέρουμε τον αριθμό, έν' ογδόντα, εκατό; Πόσοι ένι εν ηξέρουμε ακόμα! Αυτών πλήρωσαν οι γονείς τους, πλήρωσαν σύμβουλους σπουδών.. Κάποιος πατέρας μου είπε ότι πλήρωσε και €6.000 σε σύμβουλο σπουδών, για να του μεταφέρει από το 2021 στο 2020!

Πλήρωσαν ενοίκια, δίδακτρα κ.λπ. Όποια απόφαση πάρουμε τώρα, δημιουργούμε αδικίες και είναι αδικία και κακώς φτάσαμε σ' αυτό το θέμα. Εμείς δεν μπορούμε αυτή την αδικία και την ανισότητα να την περάσουμε. Η ομάδα μας θα το καταψηφίσει, αλλά, επειδή θα δημιουργηθεί και θέμα -και την μεγαλύτερη ευθύνη την έχουν το υπουργείο και η κυβέρνηση- να μην ψάχνουν άλλοθι στη Βουλή. Αν θέλει, έχει τον τρόπο η κυβέρνηση να υλοποιήσει αυτή την απόφαση και τον γνωρίζει πολύ καλά τον τρόπο και δε χρειαζόταν να μας βάλει σ' ένα εκβιασμό τώρα, να θέλουμε να καταψηφίζουμε ή να παίρνουμε θέσεις.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης. Ναι, κύριε Παπαγιάννη.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Για εμάς το θέμα, όπως πολύ σωστά έχουν ακουστεί αρκετά επιχειρήματα, έχει ακόμα μία διάσταση και δε θα επαναλάβω τα όσα έχουν ακουστεί, για να μην μακρηγορήσω. Αυτή τη στιγμή η πατρίδα μας βρίσκεται ενώπιον ενός νέου κύκλου έντονων προκλήσεων της Τουρκίας, μιας αναθεωρητικής Τουρκίας που θεωρώ ότι τουλάχιστον πολιτικά δεν υπάρχει καμία λογική στο να προχωρούμε ως κράτος σ' αυτές τις κινήσεις. Επειδή όμως υπάρχει και ακόμα μια διάσταση, αυτή της ηθικής, θα ήθελα να πω, ότι τουλάχιστον από την πλευρά της κυβέρνησης, αλλά και του Δημοκρατικού Συναγερμού, θα ήταν πολύ πιο έντιμο, αν, μετά που είχαν αντιληφθεί το λάθος που είχαν κάνει, δηλαδή δύο τρεις μέρες μετά, και την αναστάτωση που είχαν προκαλέσει σε τόσες οικογένειες, πολύ εύκολα θα μπορούσαν να άλλαζαν αυτή την απόφαση και, χωρίς να ταλαιπωρήσουμε κανένα, να υπήρχε ένας πιο σωστός σχεδιασμός, έτσι ώστε να αποφευχθεί όλο αυτό που ακολούθησε.

Και για να γίνω πιο συγκεκριμένος: Γνώριζε η κυβέρνηση τα τελευταία χρόνια ότι αυτό θα ήταν ένα φυσικό επακόλουθο, δηλαδή το Ηνωμένο Βασίλειο, εφόσον θα είχε βγει από την Ευρωπαϊκή Ένωση, θα άλλαζε και τα διδάκτρα του, τις τιμές δηλαδή που θα έπρεπε να πληρώσει ο κάθε φοιτητής. Όταν υπήρχε η καταληκτική ημερομηνία την 31^η του Αυγούστου και ήταν ήδη γνωστό τρεις μήνες πριν, δεν μπορούσαμε για τρεις μήνες ως κράτος να βγάλουμε μια ανακοίνωση, να ενημερώσουμε όσους θα ενδιαφέρονταν για το πια θα ήταν η κατάλληλη αντιμετώπιση του προβλήματος; Τρεις μέρες μετά τη λήξη της προθεσμίας υπήρξε όλη αυτή η σύγχυση και σήμερα επιζητούμε να στείλουμε τις ευθύνες αλλού. Δυστυχώς αυτή δεν είναι σωστή αντιμετώπιση, δε σεβόμαστε τους πολίτες αυτού του κράτους μ' αυτόν τον τρόπο και καλό θα ήταν να αναλογιστούμε ότι σε πολλά ζητήματα που θέτουμε το συνταγματικό κριτήριο για ό,τι θα ψηφίσουμε, να δούμε ποιοι θα είναι οι συνταγματικοί αντίκτυποι στη Δημοκρατία, αν περάσει κάτι τέτοιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, τελευταίος ομιλητής.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Άκουσα με προσοχή όλους τους συναδέλφους και όσον αφορά τα επιχειρήματά τους, ότι με την πρόταση για αναστολή και ταυτόχρονη πρόσληψη ΣΥΟΠ δημιουργούνται πολλές αδικίες και ανισότητες, συμφωνώ απόλυτα μαζί τους. Δε νομίζω ότι κανείς μπορεί να διαφωνήσει με πραγματικά γεγονότα. Κατανοούμε όλοι το αίσθημα που θα ένοιωθαν οι υπόλοιποι που δε θα έπιαναν αναστολή, όπως κατανοούμε και το αίσθημα αυτών

που, επειδή θα υπηρετήσουν τώρα, οι εκατό, διακόσιοι, τρακόσιοι, θα κληθούν να πληρώσουν πολλαπλάσια απ' ό,τι, αν έπαιρναν αναστολή φέτος και αναπληρούνταν με τους ΣΥΟΠ.

Βεβαίως και κατανοούμε το ίδιο αίσθημα αδικίας που νοιώθει ο ορφανός που υπηρετεί το στρατό και όλα τα παιδιά της κάθε οικογένειας. Την ίδια ώρα με πολλή πραγματισμό καταγράφουμε ότι σε οποιοδήποτε πρόβλημα παρουσιάζεται δεν υπάρχει η τέλεια λύση και προτάθηκαν... Δεν ήμουν στις ομάδες πρωτοβουλίας, αλλά από την ομάδα πρωτοβουλίας προτάθηκαν δύο εναλλακτικές. Τις άκουσα και τώρα από κάποιους. Η μια ήταν η αναστολή χωρίς να λείει για τους ΣΥΟΠ. Που θα ήταν διπλό: Η αναστολή θα δημιουργούσε ανισότητες και χωρίς την πρόσληψη ΣΥΟΠ θα προξενούσε και πρόβλημα στο αξιόπιστο της Εθνικής Φρουράς, ό,τι χειρότερο μπορούσε να συμβεί! Και ήρθε η κυβέρνηση -εν γνώση της ότι δημιουργούνται κάποιες ανισότητες, μετά από πίεση της ομάδας πρωτοβουλίας- και είπε τουλάχιστον, αν και εν γνώση μας δημιουργούνται κάποιες ανισότητες, τουλάχιστον να μην πλήξουμε το αξιόπιστο της Εθνικής Φρουράς, το αξιόπιστο και το αξιόμαχο.

Ποια ήταν η άλλη εναλλακτική που την άκουσα και από το βήμα; Να επιδοτήσουμε αυτούς τους φοιτητές και τις οικογένειες. Καλά, η επιδότηση δεν έχει το ίδιο βαθμό αδικίας και ανισότητας; Καλά, αυτός που έκλεισε να πάει στην Αγγλία έπρεπε να τον επιδοτούμε, ενώ το λαμπρό μυαλό μιας φτωχής οικογένειας που εξασφάλισε θέση στο MIT, γιατί να μην τον επιδοτήσουμε; Το λαμπρό μυαλό μιας φτωχής οικογένειας που εξασφάλισε θέση σε ένα Γαλλικό πανεπιστήμιο ή σε ένα Νορβηγικό, γιατί να μην το επιδοτήσουμε;

Αγαπητοί συνάδελφοι, ειλικρινά σέβομαι και κατανόησα το κάθε επιχείρημά σας, κατέγραφα όμως ένα πράγμα: Όλοι θέλουμε ναλυθεί το πρόβλημα, αλλά ράσιεν εν βάλλει κανένας. Η όποια λύση δίδοταν σ' αυτό το πρόβλημα θα είχε προβλήματα, όποια λύση και κατανοώ την κριτική στην όποια λύση. Στο τέλος όμως πρέπει να παίρνουμε αποφάσεις και το ζήτημα δεν αφορά αυτό το συγκεκριμένο θέμα και δεν ψέγω και δεν επιρρίπτω οποιαδήποτε ευθύνη στην αντιπολίτευση. Αλλά γενικότερα η προσπάθεια όλων μας πρέπει να είναι να βρίσκουμε λύση στα προβλήματα και όχι να προσπαθούμε να βρίσκουμε προβλήματα στην οποιαδήποτε λύση παρουσιάζεται είτε έν' Κυπριακό είτε έν' οικονομία είτε είναι η συγκεκριμένη περίπτωση.

Θέλω κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, να πω τη θέση του κόμματός μας. Παρ' όλο που κατανοούμε απόλυτα το αίσθημα που νοιώθουν η συντριπτική πλειοψηφία των υπόλοιπων στρατιωτών, την κατανοούμε και κατανοώ τα επιχειρήματά τους, θέλαμε να δώσουμε μια λύση, γνωρίζοντας ότι δεν είναι η τέλεια, όμως με αυτή την πρόταση, την σύνδεση της αναστολής μαζί με την πρόσληψη των ΣΥΟΠ, τουλάχιστον διασφαλίζαμε το αξιόμαχο της Εθνικής Φρουράς.

Με αυτά λέγοντας, κύριε Πρόεδρε, εμείς θα ψηφίσουμε, σεβόμαστε την απόφαση της πλειοψηφίας, ας μην κάνουμε ακόμα μια ίντριγκα μέσα στις πολλές που υπάρχουν σε ένα θέμα που όλοι ζυγίσαμε τζαι τα υπέρ και τα κατά, κατανοούμε και τις ανισότητες και τις αδικίες και τα προβλήματα και ας προχωρήσουμε μπροστά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου ποσού ύψους €667.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2020. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιοι ψηφίζουν υπέρ;

Μετρήστε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους εναντίον, δεκαέξι ψήφους υπέρ και καμία αποχή, τα άρθρα απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

Ποιοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους εναντίον, δεκαέξι ψήφους υπέρ και καμία αποχή, το νομοσχέδιο δεν εγκρίνεται.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων έχει γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.042, ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Σύμφωνα με εισήγηση της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού προτείνεται ο διορισμός μόνιμου ψυχολόγου σε κάθε σχολείο, αφού η συχνή εναλλαγή ψυχολόγων δε βοηθά τα παιδιά να νιώσουν άνετα και να εμπιστευτούν εύκολα ένα άλλο πρόσωπο. Η ραγδαία αύξηση που παρατηρείται σε σχέση με την οικογενειακή, αλλά και σεξουαλική βία καθιστά επιτακτική την ανάγκη για ανάπτυξη μηχανισμών που θα βοηθούν στην πρόληψη αυτών των φαινομένων.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει κατά πόσο είναι στους σχεδιασμούς του υπουργείου να υλοποιήσει την εισήγηση της επιτρόπου και να τοποθετήσει μόνιμους σχολικούς ψυχολόγους στα σχολεία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.043, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου

«Έχω γίνει δέκτης καταγγελίας από αστυνομικό σε σχέση με περιστατικό το οποίο συνέβη στις 15 Ιουλίου 2020. Σύμφωνα με την καταγγελία, την Τετάρτη, 15 Ιουλίου 2020, μεταφέρθηκαν τρεις νεκροί από το νεκροτομείο Λεμεσού στη Λευκωσία, για να διενεργηθεί εξέτασή τους για κορωνοϊό. Η μεταφορά στη Λευκωσία αποφασίστηκε, γιατί δεν υπήρχε νοσηλευτής στη Λεμεσό που θα μπορούσε να λάβει δείγματα για αναλύσεις. Στη συνέχεια τους μετέφεραν πίσω στο νεκροτομείο Λεμεσού σε δυο διαδρομές (πρώτα μεταφέρθηκαν οι δυο και στη συνέχεια ο τρίτος).

Όπως πληροφορηθήκαμε, η μεταφορά των νεκρών έγινε με ένα συνηθισμένο βαν, ακατάλληλο για τον συγκεκριμένο σκοπό, σε θερμοκρασίες πέραν των 40 βαθμών Κελσίου και ο χώρος όπου τοποθετήθηκαν οι

νεκροί επικοινωνούσε με τον χώρο του οδηγού και του συνοδηγού, οι οποίοι, στην προσπάθειά τους να απομονώσουν τον χώρο, τοποθέτησαν σακούλια.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το εν λόγω περιστατικό, αν ευσταθούν οι καταγγελίες και γιατί δεν αποφασίστηκε η μεταφορά νοσηλευτή από τη Λευκωσία στη Λεμεσό, έτσι ώστε να μην εκτεθεί σε κίνδυνο η υγεία των αστυνομικών, πέραν των αχρείαστων εξόδων σε μισθούς και καύσιμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.044, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Το Υπουργείο Υγείας, στα πλαίσια της ανάγκης αντιμετώπισης του προβλήματος των παιδικών ατυχημάτων και δηλητηριάσεων, προχώρησε στην επανασύσταση της Συντονιστικής Επιτροπής για την Πρόληψη των Παιδικών Ατυχημάτων και Δηλητηριάσεων. Το 2016 η υπό αναφορά επιτροπή εκπόνησε Σχέδιο Δράσης για τα Παιδικά Ατυχήματα και τις Δηλητηριάσεις, η υλοποίηση του οποίου είχε ως στόχο τη μείωση κατά 30% της παιδικής θνησιμότητας, της συχνότητας και της βαρύτητας των παιδικών τραυματισμών με χρονικό ορίζοντα το 2020.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με το ποιες δράσεις έχουν ληφθεί στα πλαίσια του υπό αναφορά σχεδίου δράσης και σε ποιο βαθμό έχει επιτευχθεί ο στόχος της συντονιστικής επιτροπής για μείωση κατά 30% της παιδικής θνησιμότητας, της συχνότητας και της βαρύτητας των παιδικών τραυματισμών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.045, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Από το Εθνικό Σχέδιο Δράσης για τα Παιδικά Ατυχήματα και τις Δηλητηριάσεις του Υπουργείου Υγείας πληροφορήθηκα ότι δεν υπάρχει ενιαίο σύστημα καταγραφής παιδικών ατυχημάτων και δηλητηριάσεων. Σύμφωνα με την αρμόδια για την εφαρμογή του σχεδίου δράσης συντονιστική επιτροπή, κρίνεται αναγκαία η ενιαία και συλλογική καταγραφή τέτοιων στοιχείων, ώστε να υπάρχει σαφής εικόνα για το θέμα και να εξευρεθούν στη συνέχεια τρόποι αντιμετώπισής του. Όταν δημοσιεύτηκε το υπό αναφορά σχέδιο δράσης (Νοέμβριος 2016), στοιχεία για τα παιδικά ατυχήματα και τις δηλητηριάσεις τηρούνταν από το Υπουργείο Υγείας, το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας και από την Αστυνομία Κύπρου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν με την εφαρμογή του ΓΕΣΥ έχει δημιουργηθεί ένα ενιαίο σύστημα καταγραφής παιδικών ατυχημάτων και δηλητηριάσεων και, εάν όχι, αν υπάρχει σχεδιασμός για τη δημιουργία του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.046, ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Άννας Θεολόγου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των οχημάτων τύπου “Maserati” τα οποία έχουν εγγραφεί στη Δημοκρατία από το 2013 μέχρι και σήμερα.

Αναμένω την απάντησή σας σε σύντομο χρονικό διάστημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.047, ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Σημείωση: Η ερώτηση του βουλευτή είναι εμπιστευτική.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.048, ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Το τελευταίο διάστημα έχω παρακολουθήσει δηλώσεις του Προέδρου της Γαλλίας Εμμανουέλ Μακρόν στις οποίες αναφέρεται στην ανάγκη θεσμοθέτησης του διεθνούς αδικήματος του “écocide” (“οικολογική καταστροφή” ή “οικοκτονία” στα ελληνικά), ώστε να αποτελεί μέρος του Διεθνούς Ποινικού Δικαίου.

Αυτό το ζήτημα δεν είναι καινούριο, καθώς είχε τεθεί από τα πρώτα έτη ίδρυσης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (1945), συζητήθηκε αρκετά τη δεκαετία του 1970, ενώ έντονες συζητήσεις είχαν γίνει και κατά την ίδρυση του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου το 1998, ώστε να περιληφθεί το αδίκημα του écocide ως το πέμπτο αδίκημα που θα είχε δικαιοδοσία το εν λόγω δικαστήριο να εξετάζει. Το θέμα αυτό απασχόλησε και συζητήσεις κατά τη Σύνοδο του COP21.

Ο Πρόεδρος Μακρόν έχει επαναφέρει το ζήτημα πολύ πρόσφατα αναφέροντας στις 29 Ιουνίου 2020 ότι θα ηγηθεί πρωτοβουλίας, ώστε το écocide να αναγνωριστεί και να καταστεί διεθνές ποινικό αδίκημα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η Δημοκρατία είχε συμμετοχή σε κάποιες από αυτές τις συζητήσεις στα διεθνή φόρα και ποια η θέση της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.049, ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Σάβιας Ορφανίδου

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει σχετικά με την πρόοδο για τη σύσταση διαχειριστικής επιτροπής για την Ενεργειακή και Βιομηχανική Περιοχή του Βασιλικού η οποία θα έχει συντονιστικό ρόλο για θέματα ασφάλειας, υγείας και διαχείρισης στην εν λόγω περιοχή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.050, ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Σάβιας Ορφανίδου

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει για την πρόοδο σχετικά με τις εργασίες ανέγερσης του νέου Κυπριακού Μουσείου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.051, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Στα πλαίσια του Εθνικού Σχεδίου Δράσης για τα Ατυχήματα και τις Δηλητηριάσεις στα Παιδιά, η αρμόδια για την υλοποίησή του συντονιστική επιτροπή σημείωσε την ανάγκη εκπόνησης εθνικής πολιτικής η οποία θα καθιστά τα μαθήματα κολύμβησης απαραίτητο μέρος του αναλυτικού προγράμματος των δημόσιων σχολείων ως ένα μέτρο πρόληψης των ατυχημάτων στο νερό. Όπως πληροφορήθηκα από το σχέδιο δράσης, η Κυπριακή Ομοσπονδία Ναυαγοσωστικής σε συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας τα προηγούμενα χρόνια παρείχε εκπαίδευση σε μαθητές σχολείων παραθαλάσσιων περιοχών όσον αφορά στους κινδύνους στο νερό και υπήρχε στόχος να ενταχθεί σχετικό μάθημα σε όλα τα σχολεία της Κύπρου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν παρέχεται ακόμη σε μαθητές παραθαλάσσιων περιοχών εκπαίδευση σχετικά με τους κινδύνους στο νερό και αν έχουν ενταχθεί τέτοιας μορφής μαθήματα στο αναλυτικό πρόγραμμα όλων των δημόσιων σχολείων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.052, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έχω πληροφορηθεί για τις μαζικές υλοτομήσεις της μαύρης πεύκης (*pinus nigra*) στο δάσος Προδρόμου από το Τμήμα Δασών. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, έχουν κοπεί περισσότερα από εκατόν πενήντα δέντρα, αρκετά εκ των οποίων ήταν αιωνόβια. Αξίζει να σημειωθεί ότι η περιοχή είναι ενταγμένη στο δίκτυο "Natura 2000" ως ειδική ζώνη διατήρησης και ζώνη ειδικής προστασίας και ότι η μαύρη πεύκη αποτελεί τύπο οικοτόπου προτεραιότητας και απειλείται σε ευρωπαϊκό έδαφος με εξαφάνιση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Προτίθεται το Τμήμα Δασών να προχωρήσει στην εκκοπή και άλλων δέντρων στην περιοχή αυτή;
2. Ποιοι οι λόγοι λήψης της απόφασης για εκκοπή δέντρων μαύρης πεύκης και στη βάση ποιου σχεδίου λήφθηκε η απόφαση αυτή;
3. Είναι σωστή η πρακτική εγκατάλειψης των κλάδων και των κορυφών από την κόμη των αιωνόβιων πεύκων που υλοτομήθηκαν εντός του δάσους, δεδομένου ότι αυτά μπορεί ευκολότερα να διαβρωθούν από έντομα με κίνδυνο προσβολής όλου του δάσους, ενώ παράλληλα αυξάνεται ο κίνδυνος πρόκλησης πυρκαγιάς;

Παρακαλώ επίσης όπως μας αποστείλετε τον συνολικό αριθμό των δέντρων που αποκόπηκαν και την ηλικία αυτών, τον αριθμό εξ αυτών που πωλήθηκαν, το ποσό που εισέπραξε το Τμήμα Δασών από την πώληση αυτή, καθώς και τον αριθμό των ατόμων που προέβησαν στην αγορά των υλοτομημένων δέντρων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.053, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την εξέλιξη της υπόθεσης σχετικά με τις ανασκαφές στη Γεροσκήπου και τους όρους που έχει προτείνει το Τμήμα Αρχαιοτήτων, προκειμένου να συμφωνήσει στην προγραμματιζόμενη ανάπτυξη από την Ιερά Αρχιεπισκοπή Κύπρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.054, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Υπουργικό Συμβούλιο έχει αποφασίσει τη μεταφορά του Τομέα Ακτινοπροστασίας, Περιβαλλοντικών Θεμάτων και Εξοπλισμών από το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και συγκεκριμένα στο Τμήμα Περιβάλλοντος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει την Βουλή των Αντιπροσώπων για το σκεπτικό της απόφασης και πώς/πότε αναμένεται να υλοποιηθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.055, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστας Καδής μετά την καταστροφική πυρκαγιά της 8^{ης} Αυγούστου 2020 στην περιοχή του δάσους Ορείτες, αξιοποιώντας τις πρόνοιες του άρθρου 44 του περί Δασών Νόμου, εξέδωσε διατάγματα για απαγόρευση της άσκοπης διακίνησης στους δασικούς δρόμους από τις 8 Αυγούστου μέχρι τις 17 Αυγούστου. Στη συνέχεια διευκρινίστηκε ότι το διάταγμα αφορούσε τις ώρες από 8.00 μ.μ. μέχρι 5.00 π.μ. Το διάταγμα επεκτάθηκε στη συνέχεια χρονικά μέχρι και τις 22 Αυγούστου 2020.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν τα τελευταία 20 χρόνια έχει γίνει ξανά χρήση του άρθρου 44 για κυκλοφορία εντός των δασικών δρόμων και σε ποιες περιπτώσεις, αν έχει σημειωθεί παραβίαση του διατάγματος και σε ποιες περιπτώσεις και αν έχει αξιολογηθεί το εγκεκριμένο μέτρο στη βάση της μέχρι σήμερα εμπειρίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.056, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστας Καδής, μετά την καταστροφική πυρκαγιά της 8^{ης} Αυγούστου 2020 στην περιοχή του δάσους Ορείτες, ανακοίνωσε ότι θα εισηγηθεί την τροποποίηση του άρθρου 315 του Ποινικού Κώδικα που αφορά τον εμπρησμό, ούτως ώστε να αυξηθεί η ποινή φυλάκισης για το ποινικό αδίκημα του εμπρησμού ιδιωτικού ή κρατικού δάσους από 20 χρόνια σε ισόβια.

Σύμφωνα με την πληροφόρησή μου, το έγκλημα του εμπρησμού ιδιωτικού ή κρατικού δάσους έχει εισαχθεί το 2002 στον Ποινικό Κώδικα με ποινή φυλάκισης μέχρι 14 χρόνια, ενώ από το 2018 η ποινή αυξήθηκε μέχρι τα 20 έτη φυλάκισης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ποινικές υποθέσεις που έχουν παρουσιαστεί ενώπιον του δικαστηρίου από το 2002 μέχρι σήμερα και για τον αριθμό και το είδος των ποινών που επέβαλε το δικαστήριο κατά έτος από τότε μέχρι σήμερα. Επίσης, να μας πληροφορήσει πόσες πυρκαγιές έχουν χαρακτηριστεί από το 2002 μέχρι σήμερα από το Τμήμα Δασών ως εμπρησμοί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.057, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο τομέας της αμπελοργίας και της οινοποιίας αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα ένεκα των επιπτώσεων από την παγκόσμια υγειονομική κρίση λόγω κορωνοϊού. Φαίνεται ότι η κατακόρυφη πτώση του τουρισμού έχει οδηγήσει στη μείωση της ζήτησης για τα κυπριακά κρασιά. Μείωση άλλωστε σημειώθηκε και στην εγχώρια κατανάλωση. Δυστυχώς, το γεγονός ότι η κυπριακή αγορά έχει γεμίσει τα τελευταία χρόνια από εισαγόμενα κρασιά, ενώ ταυτόχρονα μειώθηκαν οι εξαγωγές, δημιουργεί περισσότερη πίεση πάνω στην κυπριακή αμπελοργία και οινοποιία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα στατιστικά στοιχεία σε σχέση με την κατανάλωση κυπριακών κρασιών, αλλά και των εισαγόμενων κρασιών στην Κύπρο τα τελευταία 10 χρόνια και ποια μέτρα έχει πάρει η κυβέρνηση σε συνεργασία με αγροτικές οργανώσεις, ΟΕΒ, ΚΕΒΕ κ.λπ., ώστε να στηριχθεί η κυπριακή οινοποιία, όπως π.χ. με επιδοτήσεις, επιχορηγήσεις, βραβεία, διαγωνισμούς κ.λπ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.058, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Πυροσβεστική Υπηρεσία Κύπρου έχει αποφιλωθεί σε πολύ μεγάλο βαθμό λόγω της παγοποίησης των προσλήψεων από το 2013 και της αύξησης του ορίου αφυπηρέτησης. Οι ανάγκες για δημιουργία νέων σταθμών πυροσβεστικής είναι εμφανείς, αφού οι πόλεις επεκτείνονται και δημιουργούνται νέες ανάγκες (π.χ. Ενεργειακό Κέντρο Βασιλικού). Επίσης, οι αγροτικές πυρκαγιές (που είναι ευθύνη της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας) είναι ακόμη πιο επικίνδυνες λόγω της κλιματικής αλλαγής. Είναι προφανές ότι υπάρχει ανάγκη για αύξηση του αριθμού των πυροσβεστικών σταθμών, των πυροσβεστών πλήρους απασχόλησης/μερικής απασχόλησης και των εθελοντών κ.ο.κ.

Επισυνάπτω σχετικές στατιστικές τις οποίες μου έχει προμηθεύσει ομάδα πυροσβεστών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν:

1. υπάρχουν διεθνώς ή ευρωπαϊκά αναγνωρισμένες στατιστικές που να αφορούν τον χρόνο ανταπόκρισης της πυροσβεστικής και, εάν ναι, σε ποια θέση βρίσκεται η Κύπρος,
2. υπάρχει διεθνώς ή ευρωπαϊκά αναγνωρισμένη στατιστική κατάταξη που να αφορά τον αριθμό των πυροσβεστών (πλήρους απασχόλησης, μερικής απασχόλησης/εθελοντών) ανά χίλια άτομα, και, εάν ναι, σε ποια θέση βρίσκεται η Κύπρος,

3. υπάρχει διεθνώς ή ευρωπαϊκά αναγνωρισμένη στατιστική κατάταξη που να αφορά τον αριθμό πυρκαγιών (ανά πληθυσμό ή έκταση) και, εάν ναι, σε ποια θέση κατατάσσεται η Κύπρος.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.059, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, μετά την πρόσφατη πυρκαγιά σε αποθήκη ανακυκλώσιμων αποβλήτων στο Γέρι (16/8), οι δήμαρχοι Ιδαλίου και Γερίου έχουν θέσει για ακόμα μια φορά το ζήτημα για αποχαρακτηρισμό των βιομηχανικών περιοχών που λειτουργούν στα όρια των δήμων τους ως περιοχών βαριάς οχληρίας. Το αίτημα αυτό είχε υποβληθεί πριν από κάποια χρόνια από τους τέσσερις δήμους που επηρεάζονται, δηλαδή τους δήμους Γερίου, Λατσιών, Τσερίου και Ιδαλίου, αλλά είχε απορριφθεί.

Μετά τις εξελίξεις με τα ασφαλτικά εργοστάσια και τα συχνά βιομηχανικά ατυχήματα που προκαλούν ρύπανση που απειλεί τις γειτονικές οικιστικές περιοχές, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να μελετήσει με θετική προσέγγιση το αίτημα των τεσσάρων δήμων.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.348, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σύμφωνα με σχετική ενημέρωση από τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας, ως τον καθ' ύλην αρμόδιο Οργανισμό, επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα κάτωθι:

Σύμφωνα με τους περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Συμπληρωμή, Μέγιστη Συμπληρωμή, Συνεισφορά I και Συνεισφορά II) κανονισμούς του 2019 οι οποίοι εκδόθηκαν από τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας, Μέρος II, άρθρο 4 (1-α), οι δικαιούχοι καταβάλλουν συμπληρωμή για τις υπηρεσίες φροντίδας υγείας που λαμβάνουν τις οποίες καλύπτει ο Οργανισμός στο πλαίσιο του Συστήματος. Όπως καθορίζεται στον Πρώτο Πίνακα του Παραρτήματος I των ίδιων κανονισμών, το ύψος συμπληρωμής ανά φαρμακευτικό προϊόν είναι €1.

Για όλες τις ανάγκες που καλύπτει το ΓεΣΥ, οι δικαιούχοι μπορούν να βρουν φάρμακο με συμπληρωμή ύψους €1.

Επίσης, σύμφωνα με τον πίνακα του Παραρτήματος IV των ίδιων κανονισμών, το ύψος της μέγιστης συμπληρωμής για τους χαμηλοσυνταξιούχους είναι €75.

Τέλος, θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι, σύμφωνα με σχετική ανακοίνωση που έχει εκδώσει ο Οργανισμός, οι δικαιούχοι προτρέπονται να ζητούν από τους ιατρούς να τους συνταγογραφούν φάρμακα που έχουν μόνο συμπληρωμή ή από τους φαρμακοποιούς να τους χορηγούν τα φάρμακα που φέρουν συμπληρωμή ύψους €1.

Εάν για οποιοδήποτε λόγο, θεωρείτε ότι, οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.362, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Σύμφωνα με το άρθρο 31 των περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμων του 2010-2019, επίδομα ανεργίας καταβάλλεται σε ασφαλισμένους μισθωτούς που ικανοποιούν τις σχετικές ασφαλιστικές προϋποθέσεις και είναι άνεργοι, ικανοί και διαθέσιμοι για εργασία.

3. Για να καταστεί δυνατή η εξέταση ενός αιτήματος, πρέπει να δημιουργηθεί περίοδος ανεργίας. Για το σκοπό αυτό, απαιτείται όπως ο αιτητής υπογράψει δύο συνεχόμενες φορές στο Μητρώο Ανέργων των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων και δηλώσει υπεύθυνα ότι κατά τη συγκεκριμένη ημέρα, αλλά και για όλη την περίοδο που μεσολαβεί μεταξύ της προηγούμενης και της επόμενης υπογραφής το άτομο αυτό ήταν άνεργο, όπως αυτό προνοείται στην περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων νομοθεσία.

4. Με βάση τα πιο πάνω, οι αιτήσεις που υποβλήθηκαν τον Νοέμβριο 2019, περίοδος κατά την οποία άρχισε η προσωρινή αναστολή εργασιών των ξενοδοχείων, άρχισαν να εξετάζονται από τις Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων περί τα μέσα Δεκεμβρίου 2019 και πολύ μεγάλος αριθμός αιτητών έλαβε επίδομα ανεργίας πριν από τις γιορτές των Χριστουγέννων.

5. Ωστόσο, αξίζει να σημειωθεί ότι κάθε Νοέμβριο και Δεκέμβριο, λόγω της αναστολής των εργασιών των ξενοδοχείων, οι εγγραφές είναι μαζικές και ο αριθμός των αιτήσεων είναι πέραν του τετραπλάσιου ή και πενταπλάσιου των υπόλοιπων μηνών του έτους. Ως εκ τούτου, λόγω του εξαιρετικά μεγάλου αριθμού αιτήσεων

κατά τη συγκεκριμένη περίοδο, δεν είναι δυνατό να προχωρά με τον ίδιο ρυθμό η διεκπεραίωση των πληρωμών, όπως συμβαίνει κατά τη διάρκεια των υπόλοιπων μηνών του έτους.

6. Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, όμως, σε μια προσπάθεια επίσπευσης και πιο έγκαιρης καταβολής του επιδόματος ανεργίας στους δικαιούχους, εξέδωσε Ανακοίνωση, στις 10.3.2020, με άμεση ισχύ, σύμφωνα με την οποία η περίοδος ανανέωσης εγγραφής ανέργων θα γίνεται κάθε τέσσερις βδομάδες αντί κάθε έξι βδομάδες, με σκοπό να καταβάλλεται το επίδομα ανεργίας στους δικαιούχους γρηγορότερα.

7. Πέραν τούτου, αξίζει να τονισθεί ότι κατά την εξέταση των εν λόγω αιτήσεων από τις Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων, δίδεται προτεραιότητα στην εξέταση των περιπτώσεων όπου υπάρχει πέραν του ενός ανέργου στην οικογένεια ή περιπτώσεων κατά τις οποίες ο/η σύζυγος λαμβάνει μισθό ή παροχή στα όρια του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος ή περιπτώσεων όπου μέλος της οικογένειας υποβάλλεται ή υποβλήθηκε ιδιωτικά σε δαπανηρή θεραπεία ή εναντίον του οποίου έχει εκδοθεί ένταλμα σύλληψης (π.χ. για μη καταβολή διατροφής).

8. Τέλος, σημειώνεται ότι το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αντιλαμβανόμενο τις ανάγκες και τις ιδιόζουσες συνθήκες αυτής της ομάδας εργαζομένων, καταβάλλει, μέσω των αρμόδιων Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, κάθε δυνατή προσπάθεια για έγκαιρη εξέταση των αιτήσεων που υποβάλλονται για καταβολή επιδόματος ανεργίας, εξυπηρετώντας, παράλληλα, μεγάλο αριθμό πολιτών που επικοινωνούν με τις Υπηρεσίες είτε μέσω τηλεφωνικών κλήσεων είτε μέσω επιτόπιων επισκέψεων είτε μέσω επιστολών.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.402, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου

«Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα η οποία αφορά τον Οργανισμό Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας ως το καθ' ύλην αρμόδιο Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου και συγκεκριμένα τη Διεύθυνση Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας - Νοσοκομείου Αρχ. Μακάριος Γ', είναι η ακόλουθη:

1. Η λειτουργία του πλυντηρίου έχει διερευνηθεί και αναβαθμιστεί και το επιβλέπον προσωπικό έχει τύχει εκτενούς εκπαίδευσης.
2. Ως αποτέλεσμα των πιο πάνω, η εξυπηρέτηση προς το Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας και το Γενικό Νοσοκομείο Πάφου, είναι απρόσκοπτη και σε ικανοποιητικά επίπεδα.

Εάν για οποιονδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς, μπορείτε να αποταθείτε στον Οργανισμό Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας, για περαιτέρω διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.437, ημερομηνίας 10 Απριλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α) Η διερεύνηση της καταγγελίας, για τη λειτουργία γραφείων κηδειών χωρίς άδεια λειτουργίας, συνεχίζεται από πλευράς Αστυνομίας και εξ όσων έχουμε ενημερωθεί, έχει ήδη καταχωρηθεί μία υπόθεση ενώπιον Δικαστηρίου και για άλλες τρεις, έχουν σχηματιστεί ποινικοί φάκελοι και προωθείται η καταχώρηση των υποθέσεων ενώπιον Δικαστηρίου.
- β) Λόγω της έκτακτης κατάστασης που δημιουργήθηκε συνεπεία της πανδημίας του κορωνοϊού (COVID-19), με επιστολή μας ημερομηνίας 02/04/2020 (παράρτημα 1), διαβιβάσαμε σε όλα τα αδειοδοτημένα γραφεία κηδειών (16 συνολικά), σχετικές οδηγίες/συστάσεις για τη διαχείριση νεκρών σωμάτων κατά τη διάρκεια της πανδημίας, οι οποίες είχαν σταλεί από το Τμήμα Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας, με σκοπό την προστασία του προσωπικού που εργάζεται στα γραφεία αυτά και παρεμπόδιση της εξάπλωσης του κορωνοϊού.
- γ) Επίσης, με επιστολή μας ημερομηνίας 03/04/2020 (παράρτημα 2), προς τις διάφορες εμπλεκόμενες κυβερνητικές υπηρεσίες και δημόσιους φορείς, επαναβεβαιώσαμε, ότι απαγορεύεται η παράδοση νεκρών σε μη αδειοδοτημένα γραφεία κηδειών.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.439, ημερομηνίας 10 Απριλίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- α) Η κατανομή του ποσού των €700.000, σε συνέχεια της Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου για την παραχώρηση χορηγίας στα Μέσα Μαζικής Επικοινωνίας, στο πλαίσιο της ευρύτερης εκστρατείας ενημέρωσης για την πανδημία του κορωνοϊού, αναλύεται ως στο συνημμένο Παράρτημα. Στο Παράρτημα περιλαμβάνονται στοιχεία που αφορούν τηλεοπτικούς και ραδιοφωνικούς οργανισμούς, εφημερίδες, ειδησεογραφικά portals, κοινωνικά δίκτυα και το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών, για εσωτερικές παραγωγές με θέμα την πανδημία.
- β) Σημειώνεται, πως επειδή δεν υπάρχει θεσμοθετημένη διαδικασία με τα κριτήρια στη βάση των οποίων να γίνεται η κατανομή της χορηγίας λήφθηκε υπόψη το σύνολο των ενεργών ΜΜΕ, που είχαν διαθέσει και συνέχιζαν να διαθέτουν χρόνο/χώρο για την προώθηση και προβολή όλου του πληροφοριακού υλικού, που θα δινόταν από το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών μέχρι και την λήξη της πανδημίας του κορωνοϊού. Σημειώνεται περαιτέρω, ότι το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών επί του παρόντος ετοιμάζει μηχανισμό για την κατανομή κονδυλίων στα ΜΜΕ, έτσι ώστε σε παρόμοιες περιπτώσεις αλλά και για την πραγματοποίηση διαφόρων εκστρατειών να είναι ξεκάθαρο σε ποια ΜΜΕ απευθύνεται και με ποια ποσόστωση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2020 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Έμιλυσ Γιολίτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.473, ημερομηνίας 20 Μαΐου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση η οποία αφορά στο θέμα του συστήματος ηλεκτρονικής παρακολούθησης φυλακισμένων, και σας πληροφορώ ότι είναι συνεχείς οι προσπάθειες που καταβάλλει το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, σε συνεργασία με το Τμήμα Φυλακών, για αντιμετώπιση του υπερπληθυσμού και των προβλημάτων που αυτός δημιουργεί.

2. Σύμφωνα με στοιχεία που διαβιβάστηκαν από το Τμήμα Φυλακών, μέχρι σήμερα, το σύστημα ηλεκτρονικής παρακολούθησης κρατουμένων έχει χρησιμοποιηθεί συνολικά σε 45 περιπτώσεις καταδίκων και σε μία περίπτωση σύμφωνα με τις οδηγίες του Δικαστηρίου σε υπόδικο κρατούμενο. Περαιτέρω, στα πλαίσια της λήψης μέτρων για παρεμπόδιση εξάπλωσης του κορωνοϊού, κρατούμενοι που είναι ενταγμένοι στην Ανοικτή Φυλακή μεταβαίνουν στην πρώτη άδεια εξόδου αντί με συνοδεία προσωπικού με το μέτρο του κατ' οίκον περιορισμού.
3. Με νομοσχέδιο που ετοίμασε το Υπουργείο το 2020, ψηφίστηκε τροποποίηση του Περί Φυλακών Νόμου (Ν.35(Ι)/20) για επέκταση της δυνατότητας εφαρμογής του μέτρου της κατ' οίκον ηλεκτρονικής παρακολούθησης κρατουμένων, με σκοπό τη συνέχιση έκτισης της ποινής εκτός φυλακών, σε μεγαλύτερο αριθμό κρατουμένων με ποινή φυλάκισης μέχρι 12 μήνες, στη βάση συγκεκριμένων προϋποθέσεων, και αναμένεται η ένταξη και άλλων κρατουμένων στο συγκεκριμένο μέτρο τους επόμενους μήνες.
4. Επισημαίνεται ότι η διαδικασία αγοράς του συστήματος ηλεκτρονικής παρακολούθησης κρατουμένων, άρχισε το 2009, η πραγματοποίησή της πληρωμής του έγινε το 2011 και η παραλαβή του εξοπλισμού έγινε το Μάρτιο του 2012. Ο υπό αναφορά θεσμός άρχισε να εφαρμόζεται το δεύτερο εξάμηνο του 2014 από την παρούσα Διεύθυνση των Φυλακών. Λόγω των προνοιών της σχετικής νομοθεσίας, μέχρι το 2015 το μέτρο του κατ' οίκον περιορισμού μπορούσε να λειτουργήσει μόνο για κρατούμενους που διέμεναν και εργάζονταν στην επαρχία Λευκωσίας για περίοδο μέχρι 4 μηνών. Μετά από αξιολόγηση των αναγκών και των προβλημάτων του συστήματος, έγιναν οι ανάλογες τροποποιήσεις της σχετικής Νομοθεσίας καθώς και η αναβάθμιση του υπό αναφορά συστήματος ώστε να παρέχεται η δυνατότητα και σε κρατούμενους που διαμένουν και εργάζονται εκτός Λευκωσίας, να εντάσσονται στο μέτρο του κατ' οίκον περιορισμού.
5. Περαιτέρω και εντός των πλαισίων εφαρμογής της νομοθεσίας, έγιναν από τον Νοέμβριο 2017, διαδικασίες για αναβάθμιση του λογισμικού του υφιστάμενου συστήματος χωρίς πρόσθετο κόστος και αγορά περιφερειακού εξοπλισμού, ήτοι 22 βραχιόλια γεωντοπισμού (SOLOs), 22 φορτιστές βραχιολιών (SOLO chargers), και επιπλέον 2 μονάδες παρακολούθησης (MU).
6. Καταληκτικά το υπό αναφορά μέτρο, πέραν του ότι συμβάλλει σημαντικά στην αποσυμφόρηση των Φυλακών, προσθέτει αξία στα προγράμματα τόσο του σωφρονισμού όσο και της εκπαίδευσης. Περαιτέρω διασφαλίζεται η ομαλότερη επανένταξη των κρατουμένων ενώ ταυτόχρονα αποτελεί οικονομικότερο για το κράτος τρόπο έκτισης της ποινής.
7. Τέλος, το θέμα αυτό απασχολεί την Ad Hoc Επιτροπή, τη σύσταση της οποίας ενέκρινε με την απόφασή του ημερ. 7/5/20 το Υπουργικό Συμβούλιο, για μελέτη του θέματος του υπερπληθυσμού στις Κεντρικές Φυλακές και υποβολή ολοκληρωμένης πρότασης για επίλυσή του, πριν το τέλος του τρέχοντος έτους.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.490, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

Με βάση τα στοιχεία που λήφθηκαν από το Γραφείο Ηλεκτρονικού Εγκλήματος και Δικανικού Εργαστηρίου Ηλεκτρονικών Δεδομένων της Αστυνομίας ο αριθμός υποθέσεων σεξουαλικής κακοποίησης μέσω διαδικτύου για το 2020 ανήλθε μέχρι και σήμερα σε 105 υποθέσεις.

Όσον αφορά τα μέτρα που ελήφθησαν για την αντιμετώπιση του φαινομένου, το αρμόδιο Γραφείο της Αστυνομίας προέβη σε σωρεία ανακοινώσεων για τους κινδύνους και τρόπους προστασίας, τόσο μέσω του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών όσο και μέσω της ιστοσελίδας του Γραφείου Ηλεκτρονικού Εγκλήματος και Δικανικού Εργαστηρίου Ηλεκτρονικών Δεδομένων της Αστυνομίας (www.cyberalert.cy). Επίσης, ο Υπεύθυνος του αναφερόμενου Γραφείου της Αστυνομίας προέβη σε αρκετές δηλώσεις στα ΜΜΕ για τον αυξημένο κίνδυνο που μπορεί να διατρέχουν τα παιδιά στο διαδίκτυο ενόψει των περιοριστικών μέτρων και της αύξησης της χρήσης του διαδικτύου από τα παιδιά καθώς και για τα μέτρα πρόληψης που μπορούν να λάβουν οι γονείς/κηδεμόνες.

Περαιτέρω, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας σε συνεργασία τόσο με το Σπίτι του Παιδιού, όσο και με όλες τις εμπλεκόμενες Υπηρεσίες (π.χ. Αστυνομία) κατά την περίοδο της εφαρμογής των μέτρων περιορισμού της πανδημίας συνέχισαν τη λήψη αναφορών και τη διαχείριση των περιπτώσεων σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών, συμπεριλαμβανομένων και περιπτώσεων διαδικτυακής σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών. Επίσης, σημειώνεται ότι η πολυθεματική/διυπηρεσιακή ομάδα, στην οποία συμμετέχουν οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, συνέχισε τις εβδομαδιαίες συνεδριάσεις της μέσω τηλεδιάσκεψης.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.493, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας ενημερώσω ότι ο αριθμός των αναφορών που δέχτηκαν οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας και αφορούν περιστατικά ενδοοικογενειακής βίας την τριμηνία Μαρτίου-Μαΐου 2020 ανήλθε σε 391 σε σχέση με 238 αναφορές που λήφθηκαν την αντίστοιχη τριμηνία της περασμένης χρονιάς.

Με δεδομένο ότι ο κύριος όγκος των αναφορών για τέτοια θέματα προκύπτει από τα σχολεία, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας έλαβαν συγκεκριμένα μέτρα δεδομένου ότι τα σχολεία ήταν κλειστά κατά τη συγκεκριμένη περίοδο:

- (1) Γίνονταν τηλεφωνικές επικοινωνίες με τις περιπτώσεις που ήταν ήδη γνωστές και κρίνονταν ως υψηλού κινδύνου.
- (2) Δόθηκε έκτακτη χορηγία στα πλαίσια του Σχεδίου Κρατικής Ενίσχυσης Ήσωνος Σημασίας στο Σύνδεσμο Πρόληψης και Αντιμετώπισης της Βίας στην Οικογένεια (ΣΠΑΒΟ) για διεύρυνση των υπηρεσιών που παρέχει. Επίσης, με συνδρομή του Υπουργείου, ο ΣΠΑΒΟ είχε εξεύρει επιπλέον χώρους φιλοξενίας θυμάτων με τα παιδιά τους ώστε να υπάρχουν πάντα διαθέσιμες θέσεις και συγκεκριμένα 21 νέες θέσεις φιλοξενίας σε Λευκωσία, Λεμεσό και Πάφο.
- (3) Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας βρίσκονταν σε συνεχή επικοινωνία με την Αστυνομία (Γραφείο Καταπολέμησης της Βίας στην Οικογένεια) για συντονισμό των ενεργειών τους στην προστασία θυμάτων ενδοοικογενειακής βίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.501, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Κοινοβουλευτική Ερώτηση και σας πληροφορώ ότι όσον αφορά το ερώτημα σε σχέση με τον αριθμό ατόμων που έχουν φιλοξενηθεί σε εναλλακτικές δομές του Συνδέσμου για την Πρόληψη και Αντιμετώπιση της Βίας στην Οικογένεια¹, κατά την περίοδο εφαρμογής των μέτρων αντιμετώπισης της πανδημίας, σας παρατίθενται στοιχεία που δόθηκαν από την εν λόγω Οργάνωση και αφορούν την περίοδο 16 Μαρτίου - 30 Ιουνίου 2020. Συγκεκριμένα, στον Χώρο Φιλοξενίας Λευκωσίας και τις εξωτερικές δομές φιλοξενίας του Συνδέσμου φιλοξενήθηκαν συνολικά 103 άτομα, εκ των οποίων 42 ήταν κακοποιημένες γυναίκες και 61 παιδιά μάρτυρες ή και θύματα βίας στην οικογένεια. Από τα 103 άτομα, τα 10 φιλοξενήθηκαν σε εξωτερικές δομές φιλοξενίας, τα οποία αντιστοιχούν σε 5 περιστατικά ενδοοικογενειακής βίας.

Περαιτέρω, στο Χώρο Φιλοξενίας και τις εξωτερικές δομές φιλοξενίας της επαρχίας Λεμεσού φιλοξενήθηκαν συνολικά 51 άτομα, εκ των οποίων 25 ήταν κακοποιημένες γυναίκες και 26 παιδιά μάρτυρες ή και θύματα βίας στην οικογένεια. Από τα 51 άτομα, τα 6 φιλοξενήθηκαν σε εξωτερικές δομές φιλοξενίας, τα οποία αντιστοιχούν σε 5 περιστατικά ενδοοικογενειακής βίας.

Επίσης, στο Χώρο Φιλοξενίας και τις εξωτερικές δομές φιλοξενίας του Συνδέσμου στην Πάφο φιλοξενήθηκαν συνολικά 40 άτομα, εκ των οποίων 17 ήταν κακοποιημένες γυναίκες και 23 παιδιά μάρτυρες ή και θύματα βίας στην οικογένεια. Από τα 40 άτομα, τα 14 φιλοξενήθηκαν σε εξωτερικές δομές φιλοξενίας, τα οποία αντιστοιχούν σε 8 περιστατικά ενδοοικογενειακής βίας.

Σε σχέση με την εκτίμηση του κόστους φιλοξενίας κακοποιημένων γυναικών και παιδιών, σημειώνεται ότι για την περίοδο 16 Μαρτίου 2020 - 30 Ιουνίου 2020 το κόστος φιλοξενίας των κακοποιημένων γυναικών και παιδιών ανήλθε περίπου στις €15.000 το οποίο περιλαμβάνει κάλυψη βασικών αναγκών, ιατρικής φροντίδας, τήρηση και διασφάλιση ειδών προστασίας και υγιεινής, κάλυψη εξόδων ενοικίασης εναλλακτικών χώρων. Τα έξοδα ενοικίασης των εναλλακτικών χώρων ανήλθαν περίπου στις €7.400. Επιπλέον, σημειώνεται ότι ο εν λόγω Σύνδεσμος επιχορηγείται στα πλαίσια του Σχεδίου Κρατικών Ενισχύσεων βάσει της Απόφασης της ΕΕ 2012/21, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Το 2019, η εν λόγω Οργάνωση επιχορηγήθηκε από το υπό αναφορά Σχέδιο με το συνολικό ποσό των €425.000.

* Ο Σύνδεσμος για την Πρόληψη και Αντιμετώπιση της Βίας στην Οικογένεια είναι Μη Κυβερνητική Οργάνωση (ΜΚΟ), η οποία δραστηριοποιείται με τη λειτουργία προγραμμάτων, στον Τομέα της Κοινωνικής Φροντίδας.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2020 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Έμιλυς Γιολίτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.508, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα σύμφωνα με την έκθεση της Αστυνομίας:

2. Στον πιο κάτω πίνακα καταγράφονται οι ελλείποντες ανήλικοι για την περίοδο 2010 μέχρι 8/2020. Οι αριθμοί που καταγράφονται αφορούν κυρίως επαναλαμβανόμενες περιπτώσεις των ίδιων ανήλικων προσώπων:

ΕΤΟΣ	ΑΠΟ ΣΤΕΓΕΣ	ΑΠΟ ΟΙΚΙΑ	ΣΥΝΟΛΟ
2010	4	8	12
2011	3	3	6
2012	4	2	6
2013	16	5	21
2014	2	3	5
2015	13	4	17
2016	32	5	37
2017	21	5	26
2018	98	3	101
2019	131	4	135
2020	52	2	54
ΣΥΝΟΛΟ	376	44	420

3. Έχουν εντοπιστεί όλα τα παιδιά, εκτός από 18 συγκεκριμένους αλλοδαπούς ανήλικους με καταγωγή την Σομαλία, Συρία, Κόγκο, Μάλι, Καμερούν και Γουινέα.

4. Το χρονικό διάστημα που μεσολαβεί μεταξύ της εξαφάνισης και της εύρεσης των παιδιών είναι διαφορετικό σε κάθε περίπτωση. Κυμαίνεται μεταξύ κάποιων ωρών και 3 μέχρι 4 ημερών το μέγιστο.

5. Κύριοι λόγοι εγκατάλειψης της Στέγης είναι η επίσκεψη σε φίλους, συγγενείς, γονείς, ή η αντίδρασή τους για μεταφορά τους στη Στέγη. Οι κύριοι λόγοι για την εξαφάνιση ανηλίκων από το σπίτι είναι η κακοποίηση ή αντιπαράθεση με γονείς, η αντιδραστική συμπεριφορά, τα προβλήματα υγείας (νοητική στέρωση κλπ), η επίσκεψη σε φίλους.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2020 της Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας κ. Νατάσας Πηλείδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.516, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου:

“Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση, σας πληροφορούμε τα ακόλουθα:

Η ΑΗΚ με βάση τον Περί Ηλεκτρισμού Νόμο, υπό την ιδιότητά της ως Διαχειριστής Συστήματος Διανομής είναι υπόχρεη να εξετάζει και να ικανοποιεί την οποιαδήποτε αίτηση σύνδεσης με το δίκτυο, εκτός αν υπάρχει τεχνική αδυναμία του συστήματος.

Με βάση την πρόνοια αυτή του νόμου, δέχεται αιτήσεις σύνδεσης και από Τηλεπικοινωνιακούς Παρόχους για σύνδεση εγκατάστασης κεραιών ή οποιουδήποτε άλλου εξοπλισμού.

Οι ανάγκες των Παρόχων είναι συνεχόμενες και τα αιτούμενα φορτία είναι συνήθως μικρής ισχύος και είτε συνδέονται από υφιστάμενο δίκτυο ή με επέκταση δικτύου, αν δεν υπάρχει στο κάθε συγκεκριμένο σημείο δίκτυο.

Μέχρι στιγμής δεν έχει περιέλθει σε γνώση μας ότι οι Πάροχοι σχεδιάζουν εγκαταστάσεις κεραιών 5-G ή ότι απαιτούνται ιδιαίτερα ψηλά φορτία για αυτές. Εν πάση περιπτώσει και αν ακόμα απαιτηθεί ιδιαίτερα ψηλό φορτίο, που δεν το νομίζουμε, με τις ανάλογες επεκτάσεις ή ενδυναμώσεις του δικτύου, τα φορτία θα μπορούν να συνδεθούν, αφού πρώτα ο αιτητής πληρώσει το κόστος σύμφωνα με την πολιτική χρέωσης.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οτιδήποτε άλλο χρειαστείτε.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.522, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α) Τα προβλήματα των υπερχειλίσεων των απορροφητικών λάκκων των κατοικιών στην κοινότητα Τόχνης, αναμένεται να επιλυθούν οριστικά με την κατασκευή αποχετευτικού συστήματος.
- β) Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων έχει ήδη ολοκληρώσει την τεχνοοικονομική μελέτη για τη δημιουργία αποχετευτικών συστημάτων των επηρεαζόμενων κοινοτήτων της ευρύτερης περιοχής Βασιλικού, που υλοποιείται στο πλαίσιο της κατασκευής του Ενεργειακού Κέντρου Βασιλικού.
- γ) Η σχετική τεχνοοικονομική μελέτη παρουσιάστηκε στις επηρεαζόμενες κοινότητες, περιλαμβανομένης και της κοινότητας Τόχνης, στις 3 Ιουλίου 2020 και η εκτίμηση κόστους της για την κατασκευή του ευρύτερου αποχετευτικού συστήματος είναι €31.560.000. Σημειώνεται, πως λόγω της εγγύτητας του οικιστικού πυρήνα της κοινότητας Τόχνης με τον χείμαρρο Τέτιο, προτάθηκε όπως αυτή ενταχθεί στην Α΄ Φάση κατασκευής του αποχετευτικού συστήματος.
- δ) Σε επόμενο στάδιο, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων θα προχωρήσει στην εκπόνηση μελέτης σχεδιασμού του Έργου, μόλις εξευρεθούν οι απαραίτητες πιστώσεις. Συναφώς αναφέρεται, ότι αρμόδιο για το όλο θέμα είναι το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.525, ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω ερώτημα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τοπικό Σχέδιο Ελεύθερης Επαρχίας Αμμοχώστου

Στις 24.06.2020, υποβλήθηκε από την Περιβαλλοντική Αρχή η Περιβαλλοντική Γνωμάτευση σε σχέση με την Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων που ετοιμάστηκε για το υπό εκπόνηση Τοπικό Σχέδιο Ελεύθερης Επαρχίας Αμμοχώστου. Στην παρούσα φάση, πραγματοποιείται η σχετική προεργασία σε συνεργασία με το Τμήμα Περιβάλλοντος, ώστε η Περιβαλλοντική Γνωμάτευση και συγκεκριμένα οι όροι που τη συνοδεύουν να τεθούν ενώπιον του Πολεοδομικού Συμβουλίου για συζήτηση και αξιολόγηση. Παράλληλα, για την περιοχή του υπό εκπόνηση Τοπικού Σχεδίου, στις 03.06.2020, δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας νέο Διάταγμα Λευκής Ζώνης (διάρκειας 6 μηνών). Περαιτέρω, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως βρίσκεται σε διαβούλευση με το Υπουργείο Άμυνας για την επίλυση θεμάτων που έχουν προκύψει από νεότερες απαιτήσεις του εν λόγω Υπουργείου αναφορικά με στρατιωτικές εγκαταστάσεις στην περιοχή του υπό εκπόνηση Τοπικού Σχεδίου.

Ακολούθως, τα θέματα των στρατιωτικών εγκαταστάσεων μαζί με τους όρους της Περιβαλλοντικής Γνωμάτευσης θα τεθούν, εκτός απρόοπτου, περί τα τέλη Σεπτεμβρίου του τρέχοντος έτους ενώπιον του Πολεοδομικού Συμβουλίου για τη διαμόρφωση των τελικών εισηγήσεων/προτάσεων του για το υπό εκπόνηση Τοπικό Σχέδιο, τις οποίες και θα αποστείλει στον Υπουργό Εσωτερικών για έγκριση και δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας (Στάδιο 11¹, 12¹ και 13¹ του συνημμένου Διαγράμματος 1). Θα ακολουθήσει η καθορισμένη από τον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο τετράμηνη περίοδος υποβολής ενστάσεων, η οποία θα οδηγήσει στην εγκεκριμένη/οριστικοποιημένη του μορφή από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Υπό εκπόνηση Τοπικό Σχέδιο Παραλιμνίου, Αγίας Νάπας και Δερύειας

Στην παρούσα φάση, η διαδικασία εκπόνησης του Τοπικού Σχεδίου βρίσκεται στο τελικό στάδιο των εργασιών Τριμελούς Επιτροπής του Πολεοδομικού Συμβουλίου, που το ίδιο καθόρισε (Στάδιο 8¹ του συνημμένου Διαγράμματος 1). Η εν λόγω Επιτροπή, αφού ολοκληρώσει την επεξεργασία και αξιολόγηση των απόψεων/εισηγήσεων των Τοπικών Αρχών καθώς και των διαφόρων πληροφοριών για την περιοχή του υπό εκπόνηση Τοπικού Σχεδίου, που έχουν προκύψει από διαβουλεύσεις με κυβερνητικά τμήματα και άλλους Φορείς ή άλλως πως, θα παρουσιάσει τα αποτελέσματα των εργασιών της στην ολομέλεια του Πολεοδομικού Συμβουλίου, έτσι ώστε αυτό να καταλήξει στην προκαταρκτική του πρόταση για το υπό εκπόνηση Τοπικό Σχέδιο.

Για σκοπούς ενημέρωσης και σε σχέση με το συνημμένο Διάγραμμα 1, όπου και αποτυπώνονται τα 13 Στάδια της διαδικασίας εκπόνησης ή τροποποίησης Σχεδίων Ανάπτυξης, έχει παρατηρηθεί, από την μέχρι σήμερα εμπειρία ότι αυτή έχει μεγάλη χρονική διάρκεια, η οποία υπερβαίνει τα 3 χρόνια. Σημειώνεται για σκοπούς σχετικής αναφοράς ότι, το υπό εκπόνηση Τοπικό Σχέδιο, το οποίο περιλαμβάνει τρεις πολύ δυναμικά αναπτυσσόμενες Τοπικές Αρχές με πολλαπλά προβλήματα ή θέματα που χρήζουν ειδικής αντιμετώπισης ή/και διευθέτησης, άρχισε να μελετάται ως τέτοιο το Σεπτέμβριο του 2016.

Η δημοσίευση του υπό εκπόνηση Τοπικού Σχεδίου, σύμφωνα με το Στάδιο 13 της διαδικασίας, θα κριθεί και σε σχέση με τη Διαδικασία Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (Στάδιο 10¹ του συνημμένου Διαγράμματος 1) που δεν αφορά εργασίες κάτω από τον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο, αλλά κάτω από τον περί Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Σχέδια και/ή Προγράμματα Νόμο.

Σημειώνεται ότι, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, με τη σχετική προς τον Δήμαρχο Δερύνειας με κοινοποίηση στον Πρόεδρο του Πολεοδομικού Συμβουλίου και στον Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών, επιστολή του με Αρ. Φακ.: 05.33.007.002.007.003.006.001, ημερομηνίας 9 Απριλίου 2020, ενημέρωσε ότι, η δημοσίευση του εν λόγω Τοπικού Σχεδίου φαίνεται να τοποθετείται χρονικά εντός του 2021. Η εν λόγω επιστολή επισυνάπτεται ως Παράρτημα 2.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.541, ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Προσβασιμότητα των ΑΜΕΑ στα Μουσεία, Μνημεία και Αρχαιολογικούς Χώρους

Επιθυμώ να αναφερθώ πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Τμήμα Αρχαιοτήτων και το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων στοχεύουν στο να καταστήσουν προσβάσιμους σε ΑΜΕΑ όλους τους αρχαιολογικούς χώρους και τα μουσεία, στο πλαίσιο επιστημονικής αξιολόγησης των χαρακτηριστικών του κάθε χώρου/κτιρίου. Ο στόχος αυτός ήδη τα τελευταία χρόνια υλοποιείται σταδιακά, βάσει των έργων διαμόρφωσης για κάθε αρχαιολογικό χώρο, μνημείο και μουσείο, καθώς και της εκπόνησης Διαχειριστικών Σχεδίων για τους αρχαιολογικούς χώρους και Μουσειολογικών Μελετών για τα Μουσεία. Κατάλογος των Αρχαιολογικών Χώρων, Μνημείων και Μουσείων με πληροφόρηση σε σχέση με την προσβασιμότητα σε ΑΜΕΑ, επισυνάπτεται ως Παράρτημα Α.

Οι λόγοι για τους οποίους ορισμένοι χώροι δεν είναι προσβάσιμοι, αφορούν, στην περίπτωση των αρχαιολογικών χώρων, κυρίως, στη μορφολογία του εδάφους (π.χ. ύπαρξη υπόγειων τάφων, ανώμαλα φυσικά εδάφη με έντονη κλίση), ενώ στην περίπτωση των Μουσείων και των Μνημείων αφορούν κυρίως στους περιορισμούς που επιβάλλουν τα ίδια τα κτίρια (π.χ. κάστρα ή οικίες λαϊκής τέχνης), καθότι τα έργα προσβασιμότητας είναι ανάλογα της δυνατότητας που το ίδιο το μνημείο επιτρέπει (π.χ. μέγεθος διαδρόμων και δωματίων, κλίση εδάφους, διαφορετικά επίπεδα, χαρακτήρας και κατάσταση τοιχοποιίας, όψη και υλικά δαπέδων κ.λπ.). Το Τμήμα Αρχαιοτήτων λαμβάνει υπόψη την ανάγκη τα έργα προσβασιμότητας να μην επηρεάζουν την αυθεντικότητα των μνημείων και των αρχαιολογικών χώρων και να διασφαλίζεται η ασφάλεια των ΑΜΕΑ, αλλά και όλων των επισκεπτών γενικότερα.

2. Στην εκπόνηση των Διαχειριστικών Σχεδίων και των Μουσειολογικών Μελετών λαμβάνονται υπόψη στοιχεία όπως, η επισκεψιμότητα, η ολοκληρωμένη παρουσίαση και πληροφόρηση, αλλά και η διαμόρφωση, με τρόπο που δεν θα επηρεάζει την ακεραιότητα των μνημείων και του φυσικού τοπίου ή του περιβάλλοντος χώρου. Οι υποδομές που σχετίζονται με την προσβασιμότητα ΑΜΕΑ και προβλέπονται στα εν λόγω Σχέδια και Μελέτες (π.χ. ειδικές πεζογέφυρες και μονοπάτια, δημιουργία κεκλιμένων επιπέδων, εγκατάσταση ειδικών πληροφοριακών πινακίδων, παρουσίαση εκθεμάτων, χώροι υγιεινής κ.λπ.) ακολουθούν τις δυνατότητες των χώρων που αφορούν.

Εξάλλου, για αρκετά από τα υφιστάμενα Μουσεία έχουν μέχρι στιγμής εκπονηθεί οι Μουσειολογικές Μελέτες, οι οποίες προβλέπουν υποδομές που σχετίζονται με την προσβασιμότητα ΑΜΕΑ και προγραμματίζεται να εφαρμοστούν τα επόμενα δύο χρόνια, ενώ βρίσκεται σε εξέλιξη και η εκπόνηση της Μουσειολογικής Μελέτης για το Νέο Κυπριακό Μουσείο, το οποίο προβλέπεται να είναι πλήρως προσβάσιμο σε ΑΜΕΑ, ενώ θα περιλαμβάνει και αριθμό εφαρμογών ειδικά σχεδιασμένων για ΑΜΕΑ (π.χ. εκθέματα για αφή, ψηφιακές εφαρμογές που θα περιλαμβάνουν βιωματικές εμπειρίες εικονικής και εμβυθιστικής πραγματικότητας κ.ά.).

3. Το Τμήμα Αρχαιοτήτων δεν έχει επί του παρόντος προχωρήσει στη μελέτη εγκατάστασης ειδικών μηχανισμών προσβασιμότητας σε χώρους με ιδιαίτερη μορφολογία εδάφους, καθότι, όπως προαναφέρθηκε, τα ζητήματα αυτά, εξετάζονται πρώτα από ειδικούς επιστήμονες στα πλαίσια εκπόνησης Διαχειριστικών Σχεδίων. Σε αυτά τα πλαίσια λαμβάνονται, επίσης, υπόψη κανονισμοί για τη διαμόρφωση, διατήρηση και ανάδειξη των αρχαιολογικών χώρων και μνημείων, που θεσπίστηκαν από παγκόσμιους οργανισμούς για την πολιτιστική κληρονομιά όπως η UNESCO, το ICOMOS και το ICCROM. Υπογραμμίζεται ωστόσο, ότι το Τμήμα Αρχαιοτήτων και το Υπουργείο προχώρησαν στην τοποθέτηση αυτοκινήτων γκολφ σε δύο από τους μεγαλύτερους και πιο επισκέψιμους αρχαιολογικούς χώρους, αυτούς της Πάφου και Κουρίου, για την εύκολη μετακίνηση ατόμων με κινητικές δυσκολίες και αναπηρίες.

4. Για τα σημεία των αρχαιολογικών χώρων, μνημείων και μουσείων που η υλοποίηση έργων προσβασιμότητας δεν είναι εφικτή, προωθούνται στο παρόν στάδιο ψηφιακές εφαρμογές για κινητά τηλέφωνα ή οθόνες αφής στο χώρο, μέσα από τη χρήση της νέας τεχνολογίας, ώστε να είναι δυνατή η ψηφιακή περιήγηση. Για το Κυπριακό Μουσείο και το Αρχαιολογικό Μουσείο Λεδρών-Λευκωσίας έχουν ολοκληρωθεί οι εργασίες για την εγκατάσταση ηχητικής ξενάγησης (audioguides). Επιπρόσθετα, το Τμήμα Αρχαιοτήτων συμμετέχει σε αριθμό ευρωπαϊκών και άλλων προγραμμάτων που στόχο έχουν, μεταξύ άλλων, τον σχεδιασμό ψηφιακών εφαρμογών για επισκέπτες.

Για παράδειγμα, το πρόγραμμα EnterCY έχει ως στόχο την ανάπτυξη μιας καινοτόμου πλατφόρμας για την προώθηση της Κύπρου ως ποιοτικού τουριστικού προορισμού. Συγκεκριμένα, έμφαση θα δοθεί στην προβολή της πλούσιας ιστορίας και πολιτιστικής κληρονομιάς της Κύπρου, σε συνδυασμό με τη φυσική της ομορφιά. Αυτό θα επιτευχθεί με την ενίσχυση της εμπειρίας των τουριστών πριν, κατά τη διάρκεια, αλλά και μετά την επίσκεψή τους στην Κύπρο, με τη χρήση τεχνολογιών αιχμής. Η πλατφόρμα θα αποτελείται από διαδικτυακό περιβάλλον εικονικής πραγματικότητας με χωροχρονική πλοήγηση και εφαρμογή επαυξημένης πραγματικότητας για έξυπνες κινητές συσκευές που θα υποστηρίζονται, μεταξύ άλλων, από τεχνολογίες μηχανικής μάθησης, τεχνικές γεωτοποθεσίας εσωτερικών χώρων, διαχείριση μεγάλων όγκων δεδομένων (big data management) και εμπυθιστική πραγματικότητα. Οι πιο πάνω εφαρμογές θα είναι ιδανικές για να χρησιμοποιηθούν από ΑΜΕΑ, ειδικά στις περιπτώσεις όπου για παράδειγμα, ο αρχαιολογικός χώρος είναι δύσκολα προσβάσιμος.

5. Στα πλαίσια διατήρησης και λειτουργίας των αρχαιολογικών χώρων, μνημείων και μουσείων το Τμήμα Αρχαιοτήτων διενεργεί συστηματικό καθημερινό έλεγχο και καθαριότητα, τόσο των αρχαιολογικών καταλοίπων, όσο και του περιβάλλοντα χώρου και των μουσείων, ώστε να μην εμποδίζεται η διακίνηση των ΑΜΕΑ.

6. Το Τμήμα Αρχαιοτήτων το 2015, εγκαινίασε ένα πρωτοποριακό πρόγραμμα για αρχαιολογικούς χώρους με τίτλο “Πρόγραμμα περιήγησης για άτομα με οπτική αναπηρία και μειωμένη όραση” σε συνεργασία με τη Σχολή Τυφλών Απόστολος Βαρνάβας. Συγκεκριμένα, τοποθετήθηκαν πινακίδες στο σύστημα Braille στην Οικία του Διονύσου στον αρχαιολογικό χώρο της Πάφου και ανάγλυφο ομοίωμα ψηφιδωτού. Επίσης εκτυπώθηκαν οδηγοί του αρχαιολογικού χώρου στο σύστημα Braille για άτομα με οπτική αναπηρία και με γράμματα σε μεγέθυνση για άτομα με μειωμένη όραση, τα οποία προσφέρονται δωρεάν. Στη συνέχεια, το ίδιο πρόγραμμα εφαρμόστηκε στην Οικία του Ευστολίου και στο Θέατρο στον αρχαιολογικό χώρο Κουρίου. Προς το παρόν, προωθείται η δημιουργία αντίστοιχων μέσων και για τον αρχαιολογικό χώρο της Χοιροκοιτίας. Επιπλέον, στα πλαίσια της σταδιακής διαμόρφωσης των αρχαιολογικών χώρων, αναθεωρούνται οι πληροφοριακές πινακίδες και λαμβάνονται υπόψη και θέματα που αφορούν στα ΑΜΕΑ.

7. Στην παρούσα φάση, το Τμήμα Αρχαιοτήτων σε συνεργασία με το Υφυπουργείο Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής, προχωρεί στον επανασχεδιασμό και στην αναβάθμιση της ιστοσελίδας του, η οποία θα ακολουθεί τα υφιστάμενα πρότυπα των κυβερνητικών ιστοσελίδων της Κυπριακής Δημοκρατίας και θα είναι προσαρμόσιμη σε όλες τις ηλεκτρονικές συσκευές. Η αναβάθμιση αυτή θα επιτρέψει και την ενημέρωση για την πολιτιστική κληρονομιά σύμφωνα και με τις οδηγίες WCAG για προσβασιμότητα σε ΑΜΕΑ.

8. Συναφώς αναφέρεται ότι, ένας από τους βασικούς στόχους και στρατηγικές επιδιώξεις του Τμήματος Αρχαιοτήτων, είναι η ενδυνάμωση της σχέσης μεταξύ της κοινωνίας και της πολιτιστικής κληρονομιάς του τόπου μας και η πρόσβαση όλων των πολιτών και επισκεπτών στον αρχαιολογικό μας πλούτο. Ένα μέτρο για επίτευξη αυτού του στόχου είναι και ο φωτισμός των αρχαιολογικών χώρων, μνημείων και μουσείων στο πλαίσιο διεθνών ημερών για την ευαισθητοποίηση της κοινωνίας γύρω από διάφορες παθήσεις, και για προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι συνάνθρωποί μας (π.χ. Light it Up Blue για τον Αυτισμό, Ημέρα Προωρότητας, Ημέρα Καρκίνου Μαστού, Νόσος του Huntington κ.λπ.).

9. Σημειώνεται επίσης, ότι σύμφωνα με τους Κανονισμούς του 2019 του περί Αρχαιοτήτων Νόμου “άτομα που έχουν στην κατοχή τους Ευρωπαϊκή Κάρτα Αναπηρίας και οι συνοδοί των ατόμων που έχουν στην κατοχή τους την Ευρωπαϊκή Κάρτα Αναπηρίας με σήμανση “Α”, έχουν δικαίωμα ελεύθερης εισόδου στους αρχαιολογικούς χώρους, τα μνημεία και τα μουσεία του Τμήματος Αρχαιοτήτων.”

10. Παραμένω στη διάθεσή σας για τυχόν περαιτέρω διευκρινήσεις.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρηθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.546, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση με θέμα την πολιτική για την ανέγερση μεμονωμένης κατοικίας και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

(α) Στο πλαίσιο της ορθής πολεοδομικής ανάπτυξης είναι σημαντικό όπως διασφαλίζεται η αποτροπή της γειννιάσης υποδομών ή εγκαταστάσεων συγκρουόμενων χρήσεων και αποθαρρύνεται η ανεξέλεγκτη και άναρχη οικιστική ή άλλη ανάπτυξη. Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος (ΥΓΑΑΠ) θεωρεί ότι η πολιτική για την ανέγερση μεμονωμένης κατοικίας σε γεωργική γη έχει δημιουργήσει αρκετά προβλήματα τόσο στο περιβάλλον και στη γεωργία, όσο και στην ανάπτυξη της υπαίθρου, αφού περιορίζει την καλή και γόνιμη γεωργική γη και μειώνει τις δυνατότητες για γεωργική ανάπτυξη σε μεγάλη κλίμακα. Πέραν τούτου, η άσκηση της γεωργικής δραστηριότητας δημιουργεί όπως είναι φυσικό, σκόνη αλλά και θόρυβο κατά την καλλιέργεια των κτημάτων, καθώς επίσης και οσμές από τη χρήση φυτοπροστατευτικών ουσιών και την εναπόθεση κοπριάς. Αυτές οι δράσεις θεωρούνται από τους κατοίκους των μεμονωμένων κατοικιών ως οχληρία με αποτέλεσμα να δημιουργούνται προστριβές με τους γεωργούς.

(β) Αν και η επανεξέταση της πολιτικής που ακολουθείται για το θέμα της μεμονωμένης κατοικίας εντός γεωργικής γης εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών, το ΥΓΑΑΠ, για τους πιο πάνω λόγους, θεωρεί ότι οι οικιστικές αναπτύξεις θα πρέπει να περιορίζονται εντός οικιστικών και παραθεριστικών ζωνών και η πολιτική της μεμονωμένης κατοικίας θα πρέπει να περιοριστεί σε πολύ μικρή απόσταση από τις οικιστικές ζώνες.

2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για περαιτέρω διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.560, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με θέμα την ανεξέλεγκτη βόσκηση που προκαλεί ζημιές σε καλλιέργειες, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

(α) Ο έλεγχος και η φροντίδα των αιγοπροβάτων κατά την βόσκησή τους εκτός περικλειστού χώρου, ρυθμίζεται από τον περί Προβάτων και Αιγών (Άδεια Ποιμένων και Έλεγχος) Νόμο (ΚΕΦ. 91) του 1965. Με βάση την υπό αναφορά νομοθεσία, οι Έπαρχοι έχουν την αρμοδιότητα χορήγησης κατάλληλης άδειας σε κτηνοτρόφους για να βόσκουν τα ζώα τους έξω από περικλειστό χώρο ως επίσης και την ευθύνη, σε συνεργασία με την οικεία Τοπική Αρχή, για την ορθή εφαρμογή του Νόμου. Η εισήγηση των Τοπικών Αρχών για παραχώρηση σε αυτές αρμοδιοτήτων ελέγχου των αιγοπροβάτων κατά τη βόσκηση, μας βρίσκει προκαταρκτικά σύμφωνους ως Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, και μπορεί να επιτευχθεί μέσα από τον εκσυγχρονισμό της Νομοθεσίας.

(β) Σχετικά με την εισήγηση για επαναφορά του θεσμού του αγροφύλακα, σημειώνεται ότι, το Υπουργικό Συμβούλιο σε συνεδρία του στις 16.10.2018, ασκώντας τις εξουσίες που του παρέχονται από το άρθρο 3(1) του περί Αγροφυλάκων Νόμου, μετά από σύσταση του Επάρχου Πάφου, αποφάσισε όπως οι Κοινότητες Αγίας Μαρίας Κελοκεδάρων, Κοιλίνειας, Στατού - Άγιου Φώτιου, Σαλαμιούς, Γαλαταριάς, Πενταλιάς, Τραχυπέδουλας, Αμαργέτης και Νατάς, ενωθούν σε σύμπλεγμα για τους σκοπούς των εν λόγω Νόμων. Αποφάσισε επίσης την έγκριση κονδυλίων για την εξασφάλιση υπηρεσιών δύο αγροφυλάκων, οι οποίοι θα επιλαμβάνονται προβλημάτων σε γεωργικές περιοχές. Πρόσφατα, η Έπαρχος Πάφου προώθησε τη διαδικασία για εξασφάλιση των υπηρεσιών αγροφυλάκων. Η διερεύνηση της δυνατότητας για διεύρυνση του θεσμού του αγροφύλακα σε άλλες Κοινότητες, εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών με το οποίο είμαστε σε συνεννόηση για το θέμα.

2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για περαιτέρω διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.561, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση και σύμφωνα με σχετική ενημέρωση από τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας, ως τον καθ' ύλην αρμόδιο Οργανισμό, επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα κάτωθι:

1. Το Διοικητικό Συμβούλιο του Οργανισμού ενεργώντας με βάση τον Κανονισμό 29(3)¹ των περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Φαρμακοποιοί, Φαρμακευτικά Προϊόντα, Ιατροτεχνολογικά Προϊόντα και Υγειονομικά Είδη) Κανονισμών του 2019 και λαμβάνοντας υπόψη ότι:

- τα φαρμακεία στα πλαίσια του Συστήματος, δεν αποτελούν εμπορικές επιχειρήσεις με αποκλειστικό σκοπό την εμπορική εκμετάλλευση αλλά, παροχείς υπηρεσιών φροντίδας υγείας στους οποίους συνδυάζεται η υπεύθυνη επιστημονική φαρμακευτική δραστηριότητα με την

κοινωνική αποστολή και τα διατιθέμενα σε αυτά προϊόντα είναι αναγκαία για τη διαφύλαξη της ανθρώπινης υγείας και είναι ζωτικής σημασίας για το κοινωνικό σύνολο και τη δημόσια υγεία,

- είναι αναγκαία η ώθηση για τη λειτουργία φαρμακείων σε περιοχές όπου η ιδιωτική πρωτοβουλία απουσιάζει ή είναι ανεπαρκής για την κάλυψη των αναγκών των δικαιούχων του ΓεΣΥ με στόχο τη βελτίωση της εξυπηρέτησής της μέσω της ισορροπημένης κατανομής των φαρμακείων και,
- η εφαρμογή κριτηρίων διασφαλίζει την εύρυθμη λειτουργία, βιωσιμότητα και προστασία του Συστήματος και των συμβαλλομένων φαρμακείων και

εξυπηρέτηση των δικαιούχων, σε συνεδρία του ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2019 αποφάσισε ότι μετά την 31^η Αυγούστου 2019, οι συμβάσεις με φαρμακεία θα περιοριστούν αναλόγως αναγκών στη βάση κριτηρίων που θα καθοριστούν σε συνεργασία με τον Παγκύπριο Φαρμακευτικό Σύλλογο (ΠΦΣ) και τα οποία θα ανακοινωθούν σε μεταγενέστερο στάδιο και όπου διαπιστώνεται ανάγκη (Αρ. Απόφ.: 06: 10.07.2019).

2. Επί του παρόντος, ο Οργανισμός εργάζεται για τον καθορισμό των πιο πάνω κριτηρίων τα οποία θα ανακοινωθούν στους ενδιαφερόμενους, προκειμένου να μπορούν, τηρουμένων των διατάξεων των πιο πάνω αναφερόμενων Κανονισμών, να υποβάλουν αίτηση σύναψης σύμβασης με τον Οργανισμό για την παροχή υπηρεσιών φροντίδας υγείας από φαρμακοποιούς μέσω φαρμακείου.

Εάν για οποιοδήποτε λόγο, θεωρείτε ότι, οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.

¹ Τηρουμένων των προνοιών του Μέρους V, ο Οργανισμός υποχρεούται για μία και μόνο φορά και για περίοδο τριών μηνών από την πρώτη πρόσκληση ενδιαφέροντος να εγγράψει στο Σύστημα ή/και να συνάψει σύμβαση για την παροχή υπηρεσιών φροντίδας υγείας από φαρμακοποιό με φυσικό ή νομικό πρόσωπο ιδιωτικού ή δημόσιου δικαίου ή τις ενώσεις τους ή τις κρατικές υπηρεσίες υγείας που υποβάλλουν σχετική αίτηση σύμφωνα με τις πρόνοιες των παρόντων Κανονισμών και πληρούν τις διατάξεις του Νόμου, των προνοιών των δυνάμει αυτού εκδιδόμενων Κανονισμών, Εσωτερικών Κανονισμών και Αποφάσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2020 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Έμιλυσ Γιολλίτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.562, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας παραθέτω για πληροφόρηση τα πιο κάτω:

1. Με στόχο την πρόληψη, την έγκαιρη και αποτελεσματική αντιμετώπιση οποιουδήποτε επεισοδίου στις εγκαταστάσεις του Ενεργειακού Κέντρου Βασιλικού στον ελάχιστο δυνατό χρόνο λήφθηκε η απόφαση για την ανέγερση του Πυροσβεστικού Σταθμού με τη μέθοδο Μελέτη-Κατασκευή-12ετής Συντήρηση. Η υλοποίησή του προωθείται από το Τμήμα Δημοσίων Έργων ως αναθέτουσα αρχή, με ευθύνη το σχεδιασμό, συντονισμό και επίβλεψη του έργου.

2. Σύμφωνα με τους όρους του συμβολαίου κατασκευής του έργου αναμένεται να παραδοθεί ολοκληρωμένο περί τα τέλη του μηνός Οκτωβρίου 2020.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.570, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

2. Η εισήγηση της Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων στο συνοπτικό σημείωμα του Γραφείου της για τις εκθέσεις των μηνών Σεπτεμβρίου - Δεκεμβρίου 2019 για ενίσχυση του ελέγχου των Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας (ΙΓΕΕ) για σκοπούς πρόληψης της εργασιακής εκμετάλλευσης, έχει εξεταστεί από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΥΕΠΚΑ) και ήδη το Τμήμα Εργασίας (ΤΕ), που είναι η αρμόδια Αρχή για την εφαρμογή του περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας Νόμου του 2012, έχει εντατικοποιήσει τους ελέγχους που διενεργεί στα εν λόγω ΙΓΕΕ και έχει ενεργοποιήσει τη διαδικασία επιβολής διοικητικών κυρώσεων.

3. Αναφορικά με τον τρόπο που διενεργούνται οι έλεγχοι σημειώνεται ότι οι επιθεωρήσεις των ΙΓΕΕ ρυθμίζονται από τις διατάξεις του εν λόγω Νόμου και των περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας Κανονισμών του 2012 και 2013, (Κ.Δ.Π. 280/2012 και 417/2013). Συγκεκριμένα, στα άρθρα 24 και 25 του εν λόγω Νόμου καθορίζονται ο διορισμός, τα καθήκοντα και οι εξουσίες των Επιθεωρητών που διορίζονται από τον Διευθυντή του ΤΕ. Επιπλέον, στους πιο πάνω Κανονισμούς αναφέρονται οι εξουσίες του κλιμακίου ελέγχου, καθώς και τα έγγραφα που ζητούνται από τους επιθεωρητές στα πλαίσια της διαδικασίας ελέγχου. Συνοπτικά, αναφέρεται ότι οι επιθεωρητές του ΤΕ κατά τον επιτόπιο έλεγχο των ΙΓΕΕ, προβαίνουν σε επαλήθευση των στοιχείων που έχουν δηλωθεί από τους κατόχους άδειας ΙΓΕΕ.

4. Όσον αφορά την ερώτηση κατά πόσο έχουν διαπιστωθεί φαινόμενα εργασιακής εκμετάλλευσης εκ μέρους ΙΓΕΕ, σας πληροφορώ ότι τα τελευταία χρόνια δεν υπήρξε οποιαδήποτε καταδίκη ΙΓΕΕ για εργασιακή εκμετάλλευση. Εντούτοις, όπως αναφέρεται και στην τρίτη παράγραφο πιο πάνω, το ΤΕ προβαίνει σε έλεγχο των εν λόγω γραφείων με στόχο την πρόληψη τέτοιων φαινομένων.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.586, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, σε συνεργασία με την Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας και το Τμήμα Γεωργίας, υπέβαλαν εισήγηση για τροποποίηση των Κτηνοτροφικών Ζωνών, στο πλαίσιο της οποίας διασφαλίζεται ο μη επηρεασμός υφιστάμενων αδειοδοτημένων αναπτύξεων και προωθείται η διαδικασία καθορισμού νέας Χοιροτροφικής Ζώνης στη Διοικητική Περιοχή Αγίων Ηλιοφώτων.

3. Η πιο πάνω τροποποίηση βασίζεται στα πορίσματα της Μελέτης Φέρουσας Ικανότητας που ετοιμάστηκε από ιδιώτες συμβούλους, κατόπιν ανάθεσης από το Τμήμα Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, μετά από σχετικές οδηγίες των Υπουργών Εσωτερικών και Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος σε σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στις 30.11.2015 στην Κοινότητα Μενοίκου.

4. Λόγω του ότι, το Διάταγμα της Λευκής Ζώνης Μενοίκου έληξε τον Ιούνιο του 2018, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως απέστειλε επιστολή με Αρ. Φακ.: 05.33.009.004.001.109, 05.33.009.001 και με ημερομηνία 02.09.2019, στο Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών, υποβάλλοντάς του εισήγηση για έγκριση του Προσχεδίου Γνωστοποίησης που αφορά στην τροποποίηση Κτηνοτροφικών Ζωνών των Διοικητικών Περιοχών Μενοίκου, Ορούντας και Κάτω Μονής, επισυνάπτοντας παράλληλα αντίγραφο της γνωμάτευσης που έχει εκδοθεί από το Τμήμα Περιβάλλοντος με ημερομηνία 17.07.2019, στην οποία αναφέρεται ότι, δεν απαιτείται η υποβολή Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, λόγω του ότι, οι επιπτώσεις του σχεδίου θα είναι ήσσονος σημασίας.

5. Στο παρόν στάδιο, αναμένεται η λήψη απόφασής μου για την παροχή έγκρισης για δημοσίευση της Γνωστοποίησης.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.592, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σύμφωνα με σχετική ενημέρωση από τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας, ως τον καθ' ύλην αρμόδιο Οργανισμό, επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα κάτωθι:

1. Α) Σύμφωνα με το άρθρο 16 του Νόμου του ΓεΣΥ, πρόσωπα από τρίτες χώρες είναι δικαιούχοι εφόσον έχουν τη συνήθη διαμονή τους στις ελεγχόμενες από την Δημοκρατία περιοχές και επιπρόσθετα:

- Έχουν αποκτήσει νόμιμα το δικαίωμα μόνιμης διαμονής στις ελεγχόμενες από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές δυνάμει των διατάξεων του περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμου [Άρθρο 16(1)(γ)].
- Έχουν αποκτήσει νόμιμα δικαίωμα ίσης μεταχείρισης στους κλάδους της κοινωνικής ασφάλισης δυνάμει των διατάξεων του περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμου [Άρθρο 16(1)(δ)].
- Είναι αναγνωρισμένοι πρόσφυγες ή πρόσωπα με καθεστώς συμπληρωματικής προστασίας που παραχωρείται σε αυτό δυνάμει του περί Προσφύγων Νόμου [Άρθρο 16(1)(ε)].
- Είναι μέλη οικογένειας δικαιούχου προσώπου.

Β) Υποχρέωση για καταβολή εισφοράς για το ΓεΣΥ έχει κάθε πρόσωπο το οποίο καθορίζεται στο Άρθρο 19 του Περί Γενικού Συστήματος Υγείας Νόμου.

Επομένως, η υποχρέωση για καταβολή εισφοράς δεν συνδέεται με το δικαίωμα για χρήση υπηρεσιών στα πλαίσια του ΓεΣΥ.

2. Για σκοπούς εγγραφής στο ΓεΣΥ είναι απαραίτητο όπως κάθε πρόσωπο προχωρήσει στην καταχώρηση συγκεκριμένων προσωπικών στοιχείων (όπως την υπηκοότητα), τα οποία είναι υποχρεωτικά για σκοπούς ταυτοποίησής του. Στις περιπτώσεις προσώπων τα οποία είναι απάτριδες, η υπηκοότητα δεν καταχωρείται στο αρχείο τους στο Τμήμα Μεταναστεύσης (ΤΜ) με αποτέλεσμα να μην μπορεί να γίνει η ταυτοποίησή τους μέσω της διασύνδεσης που έχει ο Οργανισμός με τη Βάση Δεδομένων της Κυβερνητικής Αποθήκης Πληροφοριών (ΚΑΠ).

3. Ενόψει των πιο πάνω, πρόσωπα τα οποία είναι απάτριδες (νοουμένου ότι πληρούν τα κριτήρια του Νόμου περί ΓεΣΥ), είναι δικαιούχοι, ωστόσο καθώς δεν έχει καταχωρηθεί η υπηκοότητά τους στο αρχείο τους στο ΤΜ, δεν είναι δυνατή η ταυτοποίησή τους και ως επακόλουθο η εγγραφή τους στο ΓεΣΥ.
4. Ο Οργανισμός έχει εντοπίσει αυτό το πρόβλημα και σε συνεργασία με την εταιρεία που διαχειρίζεται το σύστημα πληροφορικής (ΣΠ) του ΓεΣΥ, έχει ήδη τροχοδρομήσει σχετική διαδικασία τροποποίησης του ΣΠ, ώστε να είναι εφικτή η εγγραφή προσώπων των οποίων τα στοιχεία δεν είναι δυνατόν να ταυτοποιηθούν μέσω της διαδικασίας διασύνδεσης με την ΚΑΠ. Η υλοποίηση της αλλαγής αυτής αναμένεται να ολοκληρωθεί τον Ιανουάριο του 2021.
5. Μέχρι την ολοκλήρωση της εν λόγω αλλαγής, ο ΟΑΥ κατόπιν σχετικής Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου (ημερομηνίας 18/12/2019), προχωρεί στην έκδοση Βεβαίωσης (Βεβαίωσης Δικαιώματος σε Υπηρεσίες ΓεΣΥ), για σκοπούς χρήσης στον ΟΚΥΠΥ, ούτως ώστε δικαιούχοι του ΓεΣΥ που αντιμετωπίζουν δυσκολίες στην εγγραφή τους, να μπορούν να λαμβάνουν υπηρεσίες υγείας από τους παροχείς του ΟΚΥΠΥ. Η έκδοση της Βεβαίωσης αποτελεί ένα προσωρινό μέτρο ώστε να διασφαλίζεται ότι πρόσωπα τα οποία είναι δικαιούχοι του ΓεΣΥ μπορούν να λαμβάνουν υπηρεσίες υγείας. Με την ολοκλήρωση της αλλαγής στο ΣΠ ο Οργανισμός θα εκδώσει σχετική ανακοίνωση, ώστε όλα τα ενδιαφερόμενα πρόσωπα να προχωρήσουν στην εγγραφή τους στο ΓεΣΥ και να λαμβάνουν υπηρεσίες υγείας από όλους τους συμβεβλημένους παρόχους.
6. Σημειώνεται ότι μέχρι σήμερα ο Οργανισμός έχει λάβει αιτήματα και έχει εκδώσει συνολικά περίπου 80 Βεβαιώσεις (Βεβαιώσεις Δικαιώματος σε Υπηρεσίες ΓεΣΥ), σε πρόσωπα τα οποία είναι δικαιούχοι του ΓεΣΥ αλλά δεν μπορούν να εγγραφούν λόγω εξαίρεσής τους από μεταναστευτικές διατυπώσεις ή λόγω άλλων προβλημάτων (π.χ. μη καταχώρηση υπηκοότητας στο αρχείο τους στο ΤΜ).

Εάν για οποιοδήποτε λόγο, θεωρείτε ότι, οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.604, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση που αφορά στην βελτίωση του τμήματος του παλαιού δρόμου Λευκωσίας - Λεμεσού που διέρχεται από την Κοφίνου, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο δρόμος αυτός θα αναβαθμιστεί στα πλαίσια Πολεοδομικού Σχεδίου. Το σχετικό ρυθμιστικό σχέδιο είχε ετοιμαστεί από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και τα κατασκευαστικά σχέδια από το Τμήμα Δημοσίων Έργων τα οποία ολοκληρώθηκαν το 2010. Το έργο δεν προωθήθηκε τότε λόγω της οικονομικής κρίσης. Ένεκα του χρόνου που έχει παρέλθει η σχετική για το έργο μελέτη χρειάζεται επικαιροποίηση. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα μπορεί να προχωρήσει σε επικαιροποίηση των κατασκευαστικών σχεδίων όταν το έργο ενταχθεί στο Τριετές Δημοσιονομικό Πλαίσιο του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως.

Σημειώνεται ότι στον δρόμο εντός Κοφίνου έγιναν βελτιωτικές εργασίες μέσα στο 2019, κατόπιν σύστασης της Τεχνικής Επιτροπής του Κεντρικού Φορέα Επίλυσης Κυκλοφοριακών Προβλημάτων που περιλάμβαναν διαπλάτυνση / βελτίωση ερεισμάτων, σήμανση, οριοδείκτες κ.λπ., έναντι δαπάνης €60.000.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Άμυνας κ. Χαράλαμπου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.007, ημερομηνίας 6 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση σχετικά με την έκδοση του βιβλίου “Στρατιωτικά Διδάγματα των Επιχειρήσεων στην Κύπρο 20 Ιουλίου-17 Αυγούστου 1974” και σας πληροφορώ τα παρακάτω:

- α. Το βιβλίο αποτέλεσε εσωτερική μελέτη η οποία εκδόθηκε από το ΓΕΕΦ, τον Φεβρουάριο του 2020, με σκοπό την ανάλυση των στρατιωτικών διδαγμάτων των επιχειρήσεων του 1974 προκειμένου αυτή να αξιοποιηθεί ανάλογα στους τομείς της εκπαίδευσης, οργάνωσης και συντήρησης από τα στελέχη της Εθνικής Φρουράς. Τα αντίτυπα τα οποία εκδόθηκαν (1070 στον αριθμό) διατέθηκαν, κατόπιν διαταγής του ΓΕΕΦ, σε Στρατόπεδα, Μονάδες και αριθμό Αξιωματικών.
 - β. Το ΓΕΕΦ, με διαταγή του, καθόρισε όπως η χρήση του βιβλίου αφορά αποκλειστικά τα εν ενεργεία στελέχη της ΕΦ και απαγόρευσε την αναδημοσίευση, αναπαραγωγή και καθ' οιονδήποτε τρόπο κοινοποίηση του περιεχομένου χωρίς τη γραπτή έγκριση του ΓΕΕΦ. Επίσης σύμφωνα με την ίδια διαταγή του ΓΕΕΦ, το περιεχόμενο του βιβλίου δε δύναται να κοινοποιηθεί σε πανεπιστημιακά ιδρύματα, συνδέσμους εφεδρων και ιδιώτες ούτε μπορεί να αποτελέσει πηγή βιβλιογραφίας ή αναφοράς σε οποιοδήποτε σύγγραμμα ή μελέτη, εκτός από το εσωτερικό της ΕΦ.
2. Σύμφωνα με τα πιο πάνω, το Υπουργείο Άμυνας δεν είχε οποιαδήποτε εμπλοκή με το θέμα έκδοσης-διάθεσης του βιβλίου, το οποίο βρίσκεται στα χέρια των στελεχών της Εθνικής Φρουράς για τον σκοπό για τον οποίο προοριζόταν εξ αρχής.

3. Είμαι στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινήσεις.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπορούμε σήμερα, αλλά έχουμε πει στο Κεφάλαιο Δ΄ να εγγραφεί το μεταναστευτικό.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Να σας ενημερώσω ότι τη Δευτέρα, 21^η Σεπτεμβρίου, δηλαδή την ερχόμενη Δευτέρα, στις 4.00 μ.μ., θα έχουμε ειδική συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής την οποία θα προσφωνήσει η Πρόεδρος της Ελληνικής Δημοκρατίας κ. Κατερίνα Σακελλαροπούλου. Παρακαλώ όπως είσαστε στις θέσεις σας στις 3.45 μ.μ.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 2.40 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές
(αλφαβητικά κατά κόμμα)**

ΔΗΣΥ

Γεωργίου Γεώργιος	Κωνσταντίνου Ξένια
Δημητρίου Αννίτα	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδου Σάβια
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σοφοκλέους Μιχάλης
Κάρουλλας Γιώργος	Σταύρου Ελένη
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας	

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Δαμιανού Άριστος	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Καυκαλιάς Αντρέας	Σάββα Ευανθία
Κέττηρος Νίκος	Στεφάνου Στέφανος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Λεωνίδου Πανίκος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Μυλωνάς Παύλος	

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής	Σιζόπουλος Μαρίνος
Μυριάνθους Ηλίας	

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Συλλούρης Δημήτρης	Παπαδόπουλος Γεώργιος
--------------------	-----------------------

(Πρόεδρος Βουλής)
Γιωργάλλας Μιχάλης

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος Περδίκης Γιώργος

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος Χρίστου Χρίστος

Ανεξάρτητοι (Κίνημα)

Θεολόγου Άννα

Ανεξάρτητοι βουλευτές

Προκοπίου Γεώργιος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτκές (Αρμενίων)

Μαντοβάνη Αντωνέλλα (Λατίνων)

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην Ημέρα Μνήμης και Τιμής για τον Ελληνισμό της Μικράς Ασίας και τη Μικρασιατική Καταστροφή και τήρηση μονόλεπτης σιγής.
2. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στη Διεθνή Ημέρα Δημοκρατίας.
3. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην έκθεση της Βουλής των Αντιπροσώπων «Εξήντα Χρόνια Κυπριακής Δημοκρατίας, Εξήντα Παράθυρα στην Κοινοβουλευτική μας Ιστορία», που φιλοξενείται στο Σπίτι του Πολίτη.
4. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στα τέσσερα μέλη του διευθυντικού προσωπικού της Βουλής που αφυπηρέτησαν πρόσφατα, τις κ. Ελένη Ηλιάδη, Ντίνα Κύρου, Εύη Σταυρή Χατζηγιάννη και Γεωργία Ανδρονίκου.
5. Ενημέρωση για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:
 - α. Αποστολή από τον επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης (ΚΣΣΕ) κ. Νίκο Τορναρίτη επιστολής στους επικεφαλής των εθνικών αντιπροσωπιών στη Συνέλευση αναφορικά με τους τουρκικούς σχεδιασμούς για εποικισμό της περικλειστής περιοχής της Αμμοχώστου και συμμετοχή του σε συνεδρία της Μόνιμης Επιτροπής της ΚΣΣΕ.
 - β. Συμμετοχή του κ. Γιώργου Λουκαΐδη, ως προέδρου της Υποεπιτροπής για τη Μέση Ανατολή και τον Αραβικό Κόσμο, σε τηλεδιάσκεψη της Επιτροπής Πολιτικών Υποθέσεων και Δημοκρατίας της ΚΣΣΕ.
6. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
7. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», συζήτηση (Γιώργος Περδίκης, Ζαχαρίας Ζαχαρίου, Κωστής Ευσταθίου, Πανίκος Λεωνίδου, Άριστος Δαμιανού, Αβέρωφ Νεοφύτου, Άντρος Κυπριανού, Πρόεδρος) και ψήφισή τους σε νόμους, του πρώτου με αρ. 2.
8. Εισήγηση του κ. Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για αναβολή των κανονισμών «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Δίδακτρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020», παρατηρήσεις του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και απόφαση για αναβολή τους.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020», αγορεύσεις (Αντρέας Καυκαλιάς, Πανίκος Λεωνίδου, Κυριάκος Χατζηγιάννης, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου) και έγκρισή τους.
10. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020», παρατηρήσεις του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και ψήφισή της σε νόμο.

11. Αγορεύσεις (Αριστος Δαμιανού, Γεώργιος Γεωργίου, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Αντρος Κυπριανού, Χρίστος Χρίστου, Δημήτρης Δημητρίου, Κωστής Ευσταθίου, Ελένη Μαύρου, Μαρίνος Σιζόπουλος, Ανδρέας Κυπριανού, Παύλος Μυλωνάς, Αβέρωφ Νεοφύτου) για τα νομοσχέδια:
- α. Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020,
 - β. Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020,
 - γ. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020,
- και ψήφισή τους σε νόμους, του τρίτου με αρ. 2.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2020», αγορεύσεις (Μαρίνος Σιζόπουλος, Κώστας Κώστα, Παύλος Μυλωνάς, Γεώργιος Παπαδόπουλος, Γιώργος Λιλλήκας, Γεώργιος Προκοπίου, Λίνος Παπαγιάννης, Αβέρωφ Νεοφύτου) και καταψήφισή του.
13. Ερωτήσεις βουλευτών:
- Διορισμός μόνιμων ψυχολόγων στα σχολεία - Μεταφορά νεκρών από νεκροτομείο Λεμεσού στη Λευκωσία συνοδεία αστυνομικών για εξέταση για κορωνοϊό - Σχέδιο δράσης για τα Παιδικά Ατυχήματα και τις Δηλητηριάσεις - Σύστημα καταγραφής παιδικών ατυχημάτων και δηλητηριάσεων - Αριθμός οχημάτων τύπου «Maserati» εγγραφέντων στην Κυπριακή Δημοκρατία - Θέμα σχετικά με υποψηφιότητα στις εκλογές στα κατεχόμενα (εμπιστευτική ερώτηση) - Συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας στις διεθνείς συζητήσεις για τη θεσμοθέτηση του «ecocide» ως διεθνούς αδικήματος και η θέση της - Σύσταση διαχειριστικής επιτροπής για την Ενεργειακή και Βιομηχανική Περιοχή του Βασιλικού - Ανέγερση νέου Κυπριακού Μουσείου - Μαθήματα κολύμβησης στα σχολεία βάσει εθνικού σχεδίου δράσης - Μαζικές υλοτομήσεις μαύρης πεύκης στο δάσος Προδρόμου από το Τμήμα Δασών - Οι ανασκαφές στη Γεροσκήπου και η προγραμματιζόμενη ανάπτυξη από την Ιερά Αρχιεπισκοπή Κύπρου - Απόφαση για μεταφορά του Τομέα Ακτινοπροστασίας, Περιβαλλοντικών Θεμάτων και Εξοπλισμών στο Τμήμα Περιβάλλοντος - Χρήση πρόνοιας του περί Δασών Νόμου για απαγόρευση διακίνησης στους δασικούς δρόμους - Εμπρησμοί δασών από το 2002 μέχρι σήμερα - Στήριξη τομέων αμπελοφυλακής και οινοποιίας και στατιστικά στοιχεία για την κατανάλωση κυπριακών και εισαγόμενων κρασιών - Ανάγκη αύξησης προσωπικού και σταθμών της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας και η θέση της Κύπρου σε σχετικές στατιστικές - Αίτημα για αποχαρκτηρισμό βιομηχανικών περιοχών ως περιοχών βαριάς οχληρίας από τους δήμους Γερίου, Λατσιών, Τσερίου και Ιδαλίου.
14. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
- Αντιμετώπιση των οικονομικών επιβαρύνσεων των χαμηλοσυνταξιούχων εξαιτίας του ΓΕΣΥ - Καθυστέρηση στην καταβολή του ανεργιακού επιδόματος στους ξενοδοχοϋπαλλήλους - Καταγγελίες για έλλειψη σεντονιών στα νοσοκομεία Λευκωσίας και Πάφου - Καταγγελίες για κηδεία θύματος κορωνοϊού από μη αδειοδοτημένο γραφείο κηδεών - Η χορηγία για στήριξη των ΜΜΕ σε σχέση με την πανδημία του κορωνοϊού - Ηλεκτρονική παρακολούθηση φυλακισμένων - Αύξηση κρουσμάτων διαδίκτυακής σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στη διάρκεια της καραντίνας - Εντοπισμός περιπτώσεων ενδοοικογενειακής βίας με νέες μεθόδους - Φιλοξενία γυναικών σε δομές του Συνδέσμου για την Πρόληψη και την Αντιμετώπιση της Βίας στην Οικογένεια κατά τη διάρκεια της πανδημίας - Εξαφανίσεις ανηλίκων - Ενεργειακό αποτύπωμα της νέας γενιάς κινητής τηλεφωνίας - Κατασκευή κεντρικού συστήματος αποχέτευσης στην Τόχνη - Τοπικά Σχέδια Παραλιμνίου, Αγίας Νάπας, Δερύνειας και Ελεύθερης Επαρχίας Αμμοχώστου - Προσβασιμότητα ΑΜΕΑ σε μουσεία και αρχαιολογικούς χώρους - Ανέγερση κατοικιών εντός γεωργικής γης - Τρόποι αντιμετώπισης της ανεξέλεγκτης βόσκησης - Προϋποθέσεις ένταξης νέων φαρμακείων στο ΓΕΣΥ - Έργα υποδομής στην περιοχή του Βασιλικού - Ενίσχυση ελέγχου των ιδιωτικών γραφείων ευρέσεως εργασίας - Το καθεστώς της κτηνοτροφικής περιοχής στο Μένικο - Αλλοδαποί χωρίς υπηκοότητα μη δικαιούχοι των υπηρεσιών του ΓΕΣΥ - Επιδιόρθωση παλαιού δρόμου Λευκωσίας-Λεμεσού - Η μη προβολή της έκδοσης «Στρατιωτικά Διδάγματα των Επιχειρήσεων στην Κύπρο (20 Ιουλίου-17 Αυγούστου 1974)».

Τιμή: €3,50